

ACTA DE LA SESION EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR EL CONSEJO SUPERIOR DE  
LA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE EL MIERCOLES 15 DE ABRIL DE 1970.-

---

III

SESION EXTRAORDINARIA 15 ABRIL

(Versión taquigráfica)

I N D I C E

Página.-	1.- Venta de local en calle Morandé
	2.- PRESUPUESTO DE LA UNIVERSIDAD (Continuación) <del>X</del>
	3.- Exposición de don Alvaro Marfán (Vicerrector Econ.) Balance -presupuesto - estado de Caja
	4.- El deficit del presupuesto del año 1968.
	6.- El balance atrasado
	7.- La demora en la presentación del presupuesto
	8.- Ingresos y egresos para construcciones
	9.- Control presupuestario
	11.- Cuadro prospectivo de los Ingresos y Egresos Gerencia de promoción de negocios de la U.
	11.- Item para cada proyecto con gasto anual.
	13.- Sobre el déficit (Sr. Baraona)
	18.- Debate rubro por rubro del presupuesto.
	19.- Meta de rebaja del deficit
	20.- Presupuesto de Rectoría (Hoja 9)
	22.- Los gastos de Vicerrectoría de Comunicaciones.
	30.- El item para Cultura Popular
	42.- Votación.
	42.- El problema de la Escuela de Filosofía y el caso de algunos profesores.- (a tratarse en próx. sesión)

prc/.-

(Versión Taquigráfica)

Presidida por el Rector don Fernando Castillo Velasco, se abrió la sesión a las 9.50 horas.

Asistieron los Vicerrectores señores: Fernando Molina Vallejo, Alvaro Marfán Jaramillo y Eduardo Cuevas Valdés.

El Secretario General de la Universidad, señor Ricardo Jordán Squella.

Los señores Decanos: R.P. Juan Ochagavía y señores: Ricardo Krebs, Dr. Juan Ignacio Monge, Guillermo Pumpin, Ricardo Isla, Mario Pérez de Arce, en representación del Decano de la Facultad de Arquitectura Hugo Finsterbusch, Decano Subrogante del Área de Matemáticas, Física y Química, Rolf Luders y el señor Gonzalo Fernández en representación del Decano del Sector de Ciencias de la Ingeniería;

Los representantes de los profesores, señores: Julio Orlandi, el Dr. Juan de Dios Vial Correa y Pablo Baraona.

El secretario del Consejo Superior, señor Carlos Domínguez Casanueva.

Los representantes de los alumnos, señores: Hernán Larraín Fernández, Presidente de la FEUC, Miguel Ángel Solar, Iván Navarro, Jaime Grisanti, Raúl Lecaros y Carlos Montes.

Asisten también, los señores: Fernando Flores, Hermann Schwember, Dr. Ramón Rozas, David Benavente, Ventura Varela, Renato Albertini, Alfonso Leiva, José Álvarez, Danko Bakovic, Omar Romo y Carlos Domínguez Vial.

Sr. Rector: En el nombre de Dios, se abre la Sesión.

Aprobación de venta de locales en calle Morandé.-

Quisiera pedirle a los señores Consejeros, torcer un poco la tabla, para pedirles una aprobación rápida de una operación de venta de locales en Morandé. ¿Habría acuerdo para tratar este asunto?

Sr. Leiva: La situación es la siguiente: en el mes de mayo teníamos dos locales en Morandé, en el primer piso, tasados, uno en E°1.300.000.- y otro, en E°950.000.- El local que se vende es el de E°950.000 (que no

ARCHIVO HISTÓRICO

PONTIFICIA

UNIVERSIDAD

CATÓLICA

es esquina); la tasación sería un 34% más que esto, o sea que daría un precio de más o menos E°1.300.000.- y se propone vender en E°1.500.000

con E\*500.000 al contado y cuatro cuotas iguales semestrales, las dos primeras con el 18% y las dos segundas con un reajuste y un interés.

Esa es toda la proposición que tenía, o sea que da 200 millones mas que el reajuste que han sufrido los precios en este sector que se sigue desvalorizando.

Esa es la información que existe sobre esto.

Rector: Ofrezco la palabra por si se quiere hacer alguna consulta.

Sr. Pumpin: 500.000 escudos al firmarse la escritura al inscribir la compra venta, normalmente nosotros no aceptamos recibir el precio con suscripción.

Sr. Leiva: ¡se puede arreglar!

Es un asunto que si el Consejo lo acuerda los compradores estarían llanos a cambiar las condiciones.

Rector: ¿Habría otra observación?

Sr. Leiva: Al firmarse la escritura se reciben los 500 mil escudos pero no hay inscripción.

Rector: ¿Habría acuerdo unánime? ¡aprobado!

Sr. Leiva: ¡Muchas gracias.....!

CONTINUA TRAFANDOSE EL PRESUPUESTO DE LA UNIVERSIDAD PARA 1970.-

Rector: De acuerdo a las sesiones anteriores (se refiere al Presupuesto) en que los señores consejeros hicieron una serie de observaciones y consultas sobre el estado general de la situación de la Universidad y el Balance

del año 1969 y dado que en esas circunstancias no estaba el señor Vicerrector de Asuntos Economicos y Financieros, yo le he pedido que haga una breve exposicion sobre estas materias para dar una claridad a fin de tomar las decisiones presupuestarias correspondientes.-

Exposicion de don Alvaro Marfan.-

El señor Alvaro Marfan: Yo primeramente, señores consejeros, les pido excusas por no haber podido asistir a las reuniones de la semana pasada. Desgraciadamente, en noviembre del año pasado se fijó una fecha para una Conferencia Latinoamericana con asistencia de muchos países europeos en Buenos Aires para tratar una serie de temas por primera vez en Latinoamérica, referentes a la informática. La fecha se fijó para la semana las dos semanas anteriores precisamente con la anuencia del Gobierno de Chile, es en este aspecto, perdon que lo tenga que decir, es uno de los países que ha progresado mas; entonces fijaron la fecha asegurando la participacion de Chile. Yo estaba presidiendo la conferencia, pero me vine una semana antes para poder acortar el período de ausencia y poder asistir; pero, he leído todas las actas que se levantaron de la sesion y lamento no haber estado porque creo que se habrían aclarado muchas situaciones que, la verdad, las tiene cada Vicerrector respecto a los problemas de cada Vicerrectoría.-

Balance - presupuesto - estado de caja.-

En primer lugar, yo quiero advertir aquí en el Consejo de que el Balance

el Presupuesto, el Estado de Caja de la Universidad debería ser absolutamente iguales. Eso está totalmente comprobado que no es así y está demás

Ademas, yo hice hacer un trabajo sobre el presupuesto de la Universidad que lo consultamos con los auditores de la Universidad y aqui en dos partes, que las voy a leer para no demorar la sesion, tambien se deja expresa constancia que una cosa no tiene nada que ver con la otra.

Naturalmente que si al presupuesto se le rebajan ciertas cosas y se le aumentan otras como son cifras, al fin, pueden calzar, y es lo lógico que calcen pero hay que hacer una serie de sumas y restas para que calcen.

Al hacer esas sumas y restas ya no queda presupuesto efectivo ni queda el Balance naturalmente efectivo, y hay que otra cosa, es la compatibilizacion de cifras que provienen de informaciones diferentes.-

El déficit del presupuesto del año 1968.-

En segundo lugar, quisiera yo referirme al déficit del Presupuesto del Año 68: deben recordar los señores consejeros que fue aprobado, por unanimidad, un presupuesto con E°7.250.000.- de déficit, pero surgieron cosas que era imposible preveer en aquella época. Las aulas Lassen, por ejemplo, tuvieron un déficit este año, de E°1.487.000.- Uds saben que las aulas Lassen han costado, medido en moneda de ahora, más de E°15.000.000.- de modo que haberse excedido en un 10% , más o menos, no es una cifra que en cuestiones arquitectónicas pueda parecer demasiado extraña.

Pero, a comienzo de año, debe confesarlo, que todos los estudios que se hicieron, determinaron que aprox. estaba financiado. La verdad, teníamos un saldo, de la Fundación Doherty, al 31 de Diciembre de 1968, de E°2.080.000.- y nos entregaron durante el año E°1.570.000.- con lo cual tuvimos un ~~deficit~~ ~~deficit~~ un ingreso de E°3.650.000.-, pero los gastos fueron E°5.537.000.- justamente al final de la obra cuando se produce el exceso de gastos.

En el caso del Campus, en las construcciones de Ingeniería (parte del B10) se vio también un pequeño deficit porque el ingreso del año 69 total fue de E°1.517.000.- y los egresos fueron de E°1.885.000.- tuvimos entonces, un exceso de gastos de E°368.000.- Entonces, el deficit, por estos dos aspectos de construcción fue de E°1.855.000 que mas los E°7.250.000.- que había aprobado el Consejo elevó el deficit a E°9.105.000.- Pero ese no fue todo el deficit el año pasado, porque hubo menores ingresos por deudas de propiedades, se fueron atrasando las ventas, las conversaciones, no se llegaba a un acuerdo que favoreciera a la Universidad y entonces se fue demorando. También, la CORHABIT había prometido una ayuda para el Pensionado de E°400.000, no llegó por razones totalmente ajenas a nuestra voluntad y el hecho es que con todas estas cosas se juntaron E°2.525.000.- que también aumentaron el deficit. En consecuencia, el déficit mas estas cifras, subió a E°8.700.000. ¿Como financiamos estos deficits? No pagamos imposiciones como se había hecho otras veces en la Universidad en años anteriores por E°4.800.000.- Pero yo quiero advertir una cosa que es muy importante: se esta estudiando de parte del Gobierno el envío de un proyecto

de Ley al Congreso con el objeto de darle a las universidades 5 años, porque hay varias universidades que estan atrasadas en el pago de imposiciones, para el pago de las deudas atrasadas. Este proyecto lo preparé yo mismo, entonces, le he seguido la ruta.

De modo que, aproximadamente nos estuvimos balanceando el mayor egreso con el mayor ingreso utilizado ya en la forma que dije: ahora, tercer cosa que aparece en el acta y que encuentro razonable.

El Balance esta atrasado

El Balance está atrasado.

Antes se atrasaba 4, 5, 6 meses. El año pasado, debo declarar a los señores consejeros que nosotros tuvimos el balance listo al 31 de enero, o sea tenemos todo el sistema que el balance quedeterminado listo para entregar al auditor.- Pero surgió un problema que fue totalmente ajeno a la U.

La firma que nosotros fijamos desde hace años en el Contrato es la firma Bakovic la cual da dos clases de asistencia a la Universidad, en cuanto se relaciona con el Departamento de Contabilidad: da una asistencia permanente, durante todo el año, de un auditor de primera clase, que hasta el año pasado fue un socio el que venía casi todos los días y además esta la auditoría propia del Balance a fines de año; pero a mediados de año, todo el grupo de gente de la Firma, incluidos los auditores y los 3 socios de la

ARCHI firma y que estaban especializados en contabilidad de las universidades se  
PONTIFICIA  
UNI salieron todos y formaron otra firma (la firma Upsala); el señor Lukas  
CATÓLICA DE CHILE  
Bakovic me explicó el problema que tenía, que iba a traer refuerzo de

Estados Unidos y que iba a glomerar otra vez un conjunto de auditores para hacerse cargo específico del problema contable de las universidades. Desgraciadamente, la firma Bakovick por razones que ignore no ha podido formarse nuevo equipo. Entonces, ellos habían amoldado un personal eficiente para esto.

El hecho es que, terminado el Balance, siempre se generan dos etapas, en las empresas y también en las universidades, en la discusión del Balance con la firma de auditores. Una primera son todas las observaciones, -preguntas que hace la firma de auditores- y que se las tiene que contestar en cuanto a políticas de la universidad o de la empresa, la cabeza mas alta que se preocupa de estas cosas. Ese informe previo no nos ha llegado, desgraciadamente todavía, después que se hace el analisis de todo eso viene el informe final de la Firma de Auditores y ellos se comprometieron a traerlo después de 15 días. La última fecha que le dimos fue hasta ayer, pero hasta hoy no me ha llegado. Espero que me llegara hoy o mañana. En consecuencia, el atraso no se debe a nosotros sino a una situación absolutamente ajena a la Universidad.

La demora en la presentación del presupuesto.- La demora en la presentación del presupuesto, nosotros podríamos haber traído un presupuesto a comienzo de este año y aun en diciembre del año pasado porque esto comenzó a elaborarse en octubre del año pasado pero se vio al momento que las aspiraciones de las universidades no eran congruentes en absoluto con las posibilidades de ingreso. Los ingresos seguros que teníamos



a fines del año pasado o comienzo de este año coincidían aprox. con los gastos ya originados el año 69, es decir si no habíamos nada nuevo para este año estábamos financiados. Traer aquí al Consejo un presupuesto en esas condiciones, de no hacer nada nuevo, casi era ocioso. Entonces, se empezaron las gestiones de que dió cuenta en el Consejo el señor Rector en la cual yo pude colaborar con él en esta gestión y hay la posibilidad de encontrar recursos asignados por la suma de ₡16.000.000.- Evidentemente que hubo un esfuerzo extraordinario para esta universidad, de eso no cabe la menor duda, pero el Gobierno quiere ayudarnos. El Gobierno sí que tiene problemas con esto porque las demás universidades también podrían aspirar a una cuota adicional de modo que yo no sé cómo va a ser resuelto el problema pero sí me consta el compromiso que adquirió el Ministro de Hacienda con el Rector.

Entonces, una vez que esto estuvo completamente asegurado entonces sí que es posible continuar el estudio de esto. Entonces se empezó a iniciar la conversación con todas las unidades, cosa que es seria, porque en la Universidad hay 68 unidades y ahí viene el tira y afloja, cosa que es normal.

Ingresos y egresos para inversiones y para construcciones

También otro punto a que

quiero referirme y que los señores consejeros consultaron fueron los ingresos y egresos para construcciones e inversiones son bastante más bajos este año que el año pasado y se debe nada más al hecho de que se terminaron

las aulas Lassen y se terminaron tambien las obras de ingeniería a traves del crédito del B.I.D. Entonces, naturalmente, que el esfuerzo de construcción baja bruscamente por falta de financiamiento, hasta cuando, tal como lo explicó el Rector, se firme el nuevo convenio con el B.I.D. sobre el Plan de Desarrollo y entonces naturalmente que lo que nos va a pasar la comisión va a ser todo al revés, o sea, que sube mucho el gasto de construcción. Otra cosa que quería advertir:

-El presupuesto, el año pasado, con los términos reales, subió un 20% y este año, otro 20%. Yo quiero hacer presente que esas cifras son muy grandes, desde cualquier punto que se les mire. La Universidad está entrando, en consecuencia, por planes de Reforma bastante violentos y al mismo tiempo la labor que la Universidad hace en este sentido crea dificultades en el financiamiento y dificultades, entonces tambien, en la Caja mensual de la Universidad y esto tenemos que estar concientes todos de que es así y no puede ser de otra manera; que lo mas fácil sería ponerse firme y aprobar presupuesto hasta tanto, donde sea absolutamente seguros. Entonces, esto significaría que todas las unidades, no algunas, sino todas, tendrían que rebajar sus aspiraciones. y eso sería fatal para todos, de estos usuarios que son precisamente las unidades.

Respecto al Control Presupuestario.-

ARCHIVO HISTÓRICO  
PONTIFICIA  
UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DE CHILE

Tambien es una materia que

tienen toda la razón los señores consejeros. Nosotros estuvimos pendientes de este problema. Primero hicimos una especie de ensayo y coincidió esto

con algunas gestiones que se hicieron en el Gobierno para que se dictara un Decreto que establece normas para que las universidades contolen preparen sus presupuestos, aprueben sus presupuestos y controlen sus presupuestos.

Pero hemos hechomas todavía, nosotres dimos asistencia técnica de la Universidad Católica para ver que eso sea compatible con lo que es una Universidad, para redactar este proyecto; pero mas que eso, este grupo de auditores que les decía yo que se desprendió de la firma Bakovic especialistas en las univ. dictó una conferencia y un seminario para explicar los alcances y las formas en que deben realizarse estos controles.

Mas todavía, nos ha repartido esta firma el Informe del INSORA (de la Facultad de Ciencias Economicas de la U. de Chile) que hizo todo un estudio del Decreto que ustedes tienen; entonces nosotres tuvimos aca toda la forma como se realiza el asunto durante todo este año. Lo que hicimos fue que ibamos a tener el control del presupuesto básico, o sea, el presupuesto prácticamente del año pasado al 31 de diciembre, transformado en dos semestres para este año.

Me quedan dos cosas no más que dar cuenta al Consejo:

1° Una es la que ya he pasado ronceando, y es que cada vez que aprobemos un presupuesto tenemos que estar todos concientes ya que hay un esfuerzo de parte de la Tesorería y de la Vicerrectoría que yo ocupo, enorme para poder

ir conciliando mes a mes la Caja de la U. los ingresos con los egresos.

Entonces hay que hacer un gran esfuerzo para llevar todo esto en buena forma para perjudicar lo menos posible a todas las unidades de la U.

Cuadro prospectivo de los Ingresos y Egresos de la Univ

El año pasado, hicimos un esfuerzo para hacer un cuadro prospectivo de los ingresos y egresos de la U. con 6 meses de anticipación y con un mes de anticipación chequeando los presupuestos, esto se hizo rigurosamente todos los meses; desgraciadamente, hay problemas, no es fácil hacer una cosa así, una univ. no es como una empresa, en una empresa uno da un orden y si no se cumple, echa al señor, en la univ. -muchas veces la orden mía la recibirán muchos decanos- bueno, y si no se cumple, hay que maniobrar, y pedir muchos favores etc. para este año, yo en conversaciones que tuve con el señor Luders en enero y febrero, obtuve el Consejo de el para tomar a un joven ingeniero comercial, que está ya trabajando aquí en la Universidad, para hacer un estudio mucho más en profundidad de lo que podríamos llamar un Cuadro de Cuentas y uso de Fondos" Detectar en cada unidad el gasto y los ingresos en todas las unidades también sobre la base presupuestos mensuales de caja así es que se está preparando eso con mucha rapidez para poder ponerlo en función; y lo único que estamos esperando que el Consejo apruebe el presupuesto porque en ese mismo momento los cuadros están listos para colocar las cifras, mensualmente, ver los gastos que se producen y corregirlos, ponerse de acuerdo con las unidades, de modo que el gasto concuerde con los posibles ingresos mensuales de la universidad.

Gerencia de promoción de negocios de la Universidad.-

Ahora, pensamos también hacer

la creación de un cargo en la Vicerrectoría a mi cargo, de una Gerencia de

Promocion de Negocios de la Universidad. Porque todas las empresas que tiene la Universidad son bastante grandes (el Hospital, la Television, la Imprenta, el Dictuc, el Cidu) todos esos son organismos que estan moviendo de tres millones de escudos para arriba anuales, algunos como el Hospital 15 o mas y la Television 6 o mas. ¡son organismos muy grandes! Entonces, cada uno de ellos han sido formados a traves de los años por la actividad de los propios profesores y naturalmente estas personas, nomuchas veces son empresarios y saben hacer negocios y saben promover los negocios. Tenemos que dar asistencia tecnica en ese sentido Por lo tanto, estamos considerando la pos. de crear esta gerencia y dar las pos. de personal suficiente, pero no tenemos que hacernos la ilusion que eso va a suceder muy rapidamente.

Cada proyecto que implique gasto anual debe indicarse en un item

Ahora, como dice el señor Baraona, con mucha razon propuso que cada proyecto que pueda concier el consejo y que pueda originar un gasto anual debe indicarse el ítem donde deberá cargarse. Una idea muy saludable; ademas de acuerdo al sistema de presupuestos por programas debería considerarse ~~en~~ la idea de cada proyecto por varios años". Yo quiero advertir que que nosotros ya tenemos dos asesores estudiando desde el año pasado estudiando el sistema de presupuesto por programa precisamente para hacer esta clase de trabajo. Estoy de acuerdo en que el Consejo aprobara esto, y ademas que cada proyecto traiga un artículo especial en que se calcule el gasto y el item donde se va a cargar, señor Rector, esto es lo

que quería decir, que son las cosas que a lo largo de las sesiones anteriores se trataron y quedaron por aclararse y eso es lo que he hecho.

Rector: ¿Algún señor consejero quiere hacer alguna consulta al señor Vicerrector Académico?

Bien, bajo el supuesto que en la sesión anterior aprobamos en general un presupuesto con una serie de modificaciones que vamos a entregarlas detalladamente después, cuáles son los motivos que produjimos para establecer la rebaja de ese déficit de 8 millones de escudos.

Dentro de esos términos de aprobación yo ofrecería la palabra a los señores consejeros en cuanto a la política de distribución de la proposición de Rectoría.-

Sr. Pumpin: Una observ. de carácter general: quisiera que se viese en este debate la pos. real de hacer observaciones sin argumentos de que una determinada opinión o ~~idea~~ determinada manera de pensar es contrario a la reforma ya que esto haría inútil cualquier observación que queremos hacer.

El afirmar que hay una Reforma, que hay una visión de la reforma constituye en sí una precisión de principios.

Rector: Yo le pediría a los señores consejeros que no puedo limitar las apreciaciones que hagan, ahora si alguien quiere defender con ese argumento que permanezca la cifra yo no le podría decir que se callara aquí en este

Rector: Hay entonces una proposición del señor consejero en el sentido de que no se utilice el argumento que las mod. presup. que puedan proponer los señores consejeros impliquen una posición anti-reforma.

Bien, ofrezco la palabra, primero para debatir como llevaríamos el proceso del debate.-

FORMA DE LLEVAR EL DEBATE DEL PRESUPUESTO

Nos correspondería ver la forma primero.

A mi me parece que falta una etapa previa de base para llegar a la apreciación de los centros de costos, porque cuando se hable de un centro de costos puede ser que estas cifras pueden ser modif. en una fecha posterior, entonces, me parece que los consejeros podrían emitir conceptos generales

Sobre el déficit (Sr. Baraona)

Se explicó que el déficit al 31 de diciembre de 1969, era de E\*11.700.000.-

si vamos a aprobar un presupuesto, quedamos en la sesión pasada con un déficit de 8 millones, esto quiere decir que el presupuesto de operación de este año ¿absorbe los 3 millones de déficit del año anterior?

Sr. Marfan: Lo absorbe casi todo señor Consejero porque como vamos a firmar el documento de la previsión ese fondo para absorber déficit va a quedar dilatado a 5 años y está considerado el servicio que le correspondería a

este documento, porque son los intereses los que están jugando y porque

tienen reajuste de acuerdo con los bonos CAR. Entonces quedaría los

E\*3.100.000 que adquirimos de deuda en los bancos que también está consi-

derado en el presupuesto.-

Sr. Baraona: De manera que el presupuesto de operacion de este año con el deficit de arrastre queda superado y es del orden de los 3 millones de escudos?

Sr. Marfán: **Nó, no, nó.** Nosotros, es decir tendríamos.

Sr. Baraona: Me interesa el global.-

Sr. Marfan: Yo le voy a explicar. El presupuesto esta metido, una parte en documentacion a largo plazo y otra ya distribuido en el presupuesto.

Entonces, la parte que esta ya incluida en el presupuesto es alrededor de 5 millones de escudos, ¿no es cierto? del deficit del año pasado se trasladan acá. Entonces, los otros, estarían incluyendo el pago de estos 5 millones, que es el acuerdo a que se llegó en la última sesion.

Yo comprendo que no todas las personas estan bastante introducidas en estos sistemas de modo que yo quisiera que a traves de este diálogo no pudiera alguien pensar que detrás de esto, no hay este deficit de 8 millones.; ¡lo hay! en la Caja.

Sr. Rector: Es que la pregunta para que haya claridad es que **NO HAY OCHO MAS ONCE**, sino que hay 8.

Sr. Baraona: De manera que en el manejo presupuestario no habría ahora mayores problemas que los del año pasado.

Sr. Marfan: Mayores problemas nó, pero yo no quisiera, señor consejero, que

ARCHIVO usted estuviera donde estoy yo. ¡por ningun motivo!

PONTIFICIA

UNIVERSIDAD porque haber manejado 8 millones de escudos cuando usted tiene un  $\approx 70\%$  del

CATOLICA DE CHILE

gasto en remuneraciones, puede calcular haciendo todo el gasto que con ello



en sueldos se nos va el presupuesto de un viaje, nos queda un 30% con lo cual algo puedo maniobrar, algo, porque hay ciertos gastos fijos como el pago de los bancos, de la prevision, etc.

Sr. Baraona: La otra duda que tenía si habrían preparado una columna de desglose para la columna de la expansion.

Rector: Esta hecho en borrador lo que significaría de rebaja dentro de la expansion, esta hecho unidad por unidad para llegar a los cuatro millones que proponíamos de rebaja.

¿a eso es lo que se refiere?

Sr. Baraona: La discusion del presupuesto para 1970 tenía algunas cosas nuevas en cuanto a gastos.

Sr. Marfan: Se tomo el gasto de diciembre comprometido y se le agregó el reajuste.

Sr. Baraona: Respecto a la siguiente situacion es mi pregunta: es decir, tener claro lo que se aprobó en la sesion pasada, que fue:

- a) rebajar en un millon de escudos los gastos de Rectoría;
- b) rebajar un millon de escudos de intereses.
- c) y rebajar los montos de la expansion que era de un 2%

obligatorio pero con un fondo a Rectoría de 2 millones para compensar aquellas partes en que hubiera problemas.

Rector: Es decir, de un presupuesto de egresos de 243 millones 403 mil rebajamos, en esta posible disminucion de centros de costos, 4.800.000; menos un millon de gastos de la Rectoría y un millon por intereses, dá un total de

236.613.000 para un ingreso de 230.000.000 queda un deficit de 6.613.000 mas los dos millones por imprevistos da un total de 8.613.000.-Esto es lo que en cifras exactas vamos a entregar a los señores consejeros despues de la sesion.

¿Otra consulta respecto al tipo general?  
LA PRESENTACION DEL BALANCE CON EL DEFICIT

Sr. Pumpin: Simplemente de presentacion porque tengo entendido que el Balance tiene que presentarse, el presupuesto tiene que presentarse equilibrado. Entonces, ¿como se va a hacer eso?

Rector: Vamos a hacer una columna con los 8 millones de escudos ~~equilibrados~~ una columna anexa en la que vamos a ir viendo los ítems en los cuales nosotros podamos definir como un programa para que quede bien definido donde está ese déficit.

En la presentacion al Ministerio hay que hacerlo como UN PRESUPUESTO OFICIAL CALZADO Y CON UN PROGRAMA DE EXPANSION PROGRAMADO.

Sr. Marfan: En base a los ingresos esperados ¿no es cierto? pueden ser pagos que podemos postergar. Siempre hay un cúmulo de adquisiciones en la universidad que se pueden trasladar al próximo año.-

Inversiones en construccion

Sr. Marfán: ¿Me perdona señor Rector,?me acaba de llegar un estudio

Uds recuerdan que había 4 millones de escudos destinados a inversiones

en construccion. Entonces, de acuerdo a las gestiones que se habían hecho hasta este momento habrían créditos en los bancos de aprox. dos años de amortizacion de alrededor de dos millones y medio de escudos. Con esto

llegaríamos entonces a un ingreso de 6.500.000 escudos que estarían cubriendo los siguientes gastos: quiero advertir que las solicitudes para construcciones de las diversas unidades alcanzaron a 11 millones de escudos por parte de toda la comunidad.

-Honorarios de arquitectura y especialistas E°.

-Obras menores y remodelaciones E°1.400.000.-

-Proyectos varios (remodelacion del Hospital) E°800.000.-

-Computacion E°300.000.-

-Campus (Aulas Lassen) E°720.000.-

-Urbanizaciones (pavimento, alcantarillado) E°

-Terminaciones (talleres de dibujo ) E°250.000

-Obras comprometidas E°1.000.000.-

A esto tendria que agregarse el financiamiento posible. Con eso juntamos 6.1/2 millones de escudos. Esto querría decir que de aprobarse así que el Consejo admite que la rectoría convenga con los Bancos este financiamiento que falta de 2.500.000 para poder salvar estas situaciones de emergencia.

---

Rector: ¡Bien! Ofrezco la palabra.

Sobre como los señores consejeros proponen llevar el debate sobre el

Presupuesto.

Ofrecería la palabra primero para que los consejeros expresaran en términos generales los focos que hay que discutir para que podamos dejar algunos cent

tres de costo liberados.

Si los consejeros estiman podemos ir rubro por rubro del presupuesto.-

DEBATE RUBRO POR RUBRO DEL PRESUPUESTO

Sr. Isla: En sesiones pasadas se había propuesto, no recuerdo que señor consejero, de manera que se plantearan criterios generales sobre aquellos centros de costos en los cuales existiera la pos. de rebajar sus presupuestos pero no afectando a sueldos y salarios. Entonces, el compromiso que tiene la universidad es que ya esta aceptando el presupuesto. Por ejemplo, en la Escuela de Agronomía, en el solo rubro de Salarios e Imposiciones se lleva el 87% del presupuesto total, de modo que es difícil ver la pos. de rebajar el presupuesto y contribuir a la rebaja presupuestaria para paliar los deficits. de modo que yo creo que se podría utilizar como criterio general esto, viendo aquellas unidades en las cuales se podría jugar un poco con las cifras y que no estan afectando a los salarios.

Dr. Vial: Yo creo señor Decano que si siguiéramos ese criterio no podríamos revisar el presupuesto porque sucede que Agronomía no es la que tiene el mas alto porcentaje de sueldos y salarios hay otras que lo tienen mucho mayor, de modo que cualquier manejo va a tener que influir forzosamente en sueldos y salarios, no necesariamente en aquellos que estan en funciones, pero si para los que precisen las unidades para su expansion.

Como ya se dijo el año pasado, si la rebaja presupuestaria se hace incidir que se yo, un 5% se hace incidir sobre el 10% del presupuesto, entonces resulta que los gastos corrientes de la universidad disminuyen a la mitad.

lo que transforma a la universidad en un programa de cesantía disfrazada.

Así que desgraciadamente eso lo suprimiría de hecho en la discusión.

Rector: Bueno, yo no he querido dar lectura detallada a este sobre

lo que significan las cifras. Yo creo que este es un estudio que vamos

a tener que hacer, bastante prolijo de tomar contacto sobre las cifras

reales. No sacamos nada si no tenemos una respuesta favorable. Por ejemplo,

la Escuela de Medicina ya ha planteado: yo puedo rebajar tanto.

LA META DE REBAJA DEL DEFICIT ES DE E°4.800.000.-

¿cuanto va a ser en realidad? ¡no sabemos! Tenemos un amortiguador, en

base a Imprevistos, para salvar algunas diferencias que pueda haber, pero

yo creo que esta va a ser una actividad que va a tener que tomar Rectoría

al discutir en cada centro de costo las posibilidades; así que yo creo

que nosotros tenemos que APROBAR EN GENERAL AQUI QUE TENEMOS QUE BUSCAR

LOS MEDIOS PARA HACER UNA REBAJA DEL 2% CON TODOS LOS CENTROS DE COSTO

CON LOS CRITERIOS EXPUESTOS AQUI, es decir: NO LESIONAR SUS PRESUPUESTOS

BASICOS/ H ACIENDO UN CALCULO DE SU EXPANSION Y VIENDO QUE PORCENTAJE

DE ESA EXPANSION ES POSIBLE REBAJARLO Y DESPUES SE TRAE AL CONSEJO UNA

REVISION PROLIJA DE ESO. Así es que yo preferiría no discutir eso, el

documento se lo vamos a entregar a los señores consejeros para que

conozcan las cifras teóricas de rebaja en cada centro de costos, pero sin

que esto implique ninguna responsabilidad, ni para la Ricerrectoría Aca-

démica, ni para ninguna unidad académica, ni para la Rectoría, de que

ese va a ser para la fijación definitiva.

Sr. Marfan: Voy a explicar la forma en que se ha hecho, participo en esto el mismo personal que estuvo en contacto con todas las unidades y tiene la experiencia donde puede hacer proposiciones, pero eso se tiene que conversar con cada unidad, la rebaja, se traeria despues al consejo para que este aprobara esta rebaja en el presupuesto.-

Sr. Orlandi: Yo habia presentado la idea de distribuir, no aumentar o bajar, esa es mi idea.

Rector: Lo que hemos aprobado es una rebaja teorica de cuatro millones y tant de escudos, en base a un porcentaje de la expansion sin comprometer el presupuesto básico, eso es lo que en términos generales persigue el C.S. o sea aprueba un presupuesto general con un deficit de 8 millones y tantos escudos incluyendo dos millones mas de deficit. Huedamos de acuerdo en que en aquellas unidades donde se pueda hacer la rebaja se hará.

Sr. Luders: Yo no veo realmente la ventaja de traerlo al Consejo Superior.

Sr. Rector: El presupuesto oficial va a tener que ser publicado.

Bien, entonces iríamos al presupuesto, revisándolo en el orden en que esta presentado? ¿Habria acuerdo de los señores consejeros para llevar así el debate? Bien, tomaríamos la Hoja 9.-

HOJA 9 del presupuesto - Rectoría.-

Presupuesto de 2.480.000 propuesto por rectoría y que en parte el millon de  
escudos va a incidir en este rubro. pero no vamos a determinarlo hasta  
ver la distribucion del millon de escudos en el area que son mas de 6 millo-  
nes, igual a una rebaja de un 52% sobre la expansion para todo el año.

(E°1.917.000).-

El millón de escudos se rebaja sobre todo el aparato rectorial, (Vicerrectoría de Com. Secretaría Gral. Vicerrectoría Económica, hasta programas de <sup>Organismos deportivos)</sup> construcciones) Eso suma E°16.336.000; la expansión sufre, este presupuesto es de 1.917.000, si rebajamos de esa expansión (1.917.000) E°1.000.000...-

Como esta es una cifra que ya esta asegurada habría que considerarlo al discutir la cifra.

Sr. Marfán: Si se suman los totales de la Rectoría y de la Vicerrectorías se llega a una suma muy alta, entonces la cifra que dice el señor Rector, de E°16.000.000 es donde puede haber una pos. de rebaja. En esas cifras, las expansiones de las Vicerrectorías es de 1.917.000 descontados los deptos que tienen gastos fijos, en esas cifras, como dice el Rector, se rebajaría 1.000.000.-

Sr. Baraona: Si lo entiendo bien, hay una cifra adicional que dice: total Rectoría y Vicerrectorías de 82 millones de escudos; hay dos items gruesos que no estarían tocados por el millón de escudos que serían: la Empresa Universitaria y el Programa de Construcciones, sin perjuicio de que haya otros items que no pueden ser tocados, pero en todo caso todo aquello afectado por esto esta incluido en la Rectoría hacia el programa de construcciones.-

Sr. Marfan: Eso es.

Sr. Baraona: ¿Ese millón es adicional al 2% del total?

Sr. Marfán: No.

Sr. Baraona: Querría decir x que a los items de rectoría habría que rebajarle el millón mas el 2%?

Sr. Marfán: Hay un error que hay que aclarar ahí.

Rector: Hay que bajar el millón de escudos y despues aplicarle el 2% para enterar toda la cifra.

Bien, ofrezco la palabra sobre Rectoría. Vamos parte per parte.

REFERENCIA A TODOS LOS ITEMS DEL APARATO RECTORIAL (LOS GASTOS DE VICERRECTORIA DE COMUNICACIONES Y NECESIDADE HACER ECONOMIAS EN ELLA)

Dr. Vial: Quiero referirme a todo el aparato de Rectoría en conjunto. Yo creo que hay aquí una cantidad de cosas que son de tipo técnico, de desarrollo técnico de la U. que resulta muy difícil calificar en un Consejo. Sin embargo, hay dos o tres cosas que representan cosas como de política en general, y que me parece valdría la pena mencionar y que lo veo con bastante resistencia.

Desde que yo trabajo en la U. de mucho antes de todos los problemas ideológicos los profesores de la U. hemos mirado con desconfianza el crecimiento de actividades, desordenadas, que son muy importantes pero que para nos. son jerárquicamente de un nivel inferior dentro del contexto de una universidad, en otras palabras yo no estoy suponiendo que el montaje de un espectáculo sea de menor importancia que lo que hago yo, pero en ese contexto de importancia, en ese sentido, yo creo que hay que mirar con cuidado el ritmo de crecimiento de los gastos de COMUNICACION. No me estoy refiriendo a ningún



problema ideológico -reitero- que se use para esto o para lo otro yo digo que SI HAY UN PUNTO DONDE HAY QUE AHORRAR MI RECOMENDACION Y CREO QUE CON ELLO REPRESENTO EL PENSAMIENTO DE UN GRUPO GRANDE DE PROFESORES ES ALLI. El ritmo de desarrollo de eso no es lógico sea mayor por ejemplo que el ritmo de trabajo del resto de la Universidad.

PREOCUPACION POR EL PROBLEMA DE LA TELEVISION

Me imagino que puede en un momento dado una empresa con un mercado tan sensible afectar en forma adversa la caja de la universidad. En ese sentido miro con preocupacion la T.V.

En este contexto que estamos aqui no es lo mas importante y me preocupa que pueda llegar afectar el financiamiento normal de la universidad, las cifras que se dan son de 3 millones de escudos mensuales y me asustan un poco; no pudo ocultar, sería irresponsable de mi parte.

Lo otro que veo es el asunto del plan de desarrollo de la Rectoría que no puedo objetar pero si me preocupa, pero con las medidas que se plantean es de esperar que sean solucionadas.

Rector: La T.V. esta fuera de este contexto, quedaría solamente la observacion respecto a los recursos asignados a la Vicerrectoría de Com. para el desarrollo de trabajo. Ofrezco la palabra.

EN QUE MEDIDA PARTE DE LOS GASTOS DE DECOA ESTAN INCLUIDOS EN EL PRESUPUESTO

DE TELEVISION? Sr. Luders: Es una consulta!

Sr. Varela: Decoa, el programa tiene gastos de transmision en parte compensado por ingreso de propaganda.

Rector: La política del año pasado era hacer un trabajo en una franja estructural en que había un financiamiento importante de Decoa de la programación y ejecución de los programas que en esa franja se realizaban. No incluía el presupuesto de Decoa los costos directos que el canal de T.V. al ajustar sus equipos y personal incluía además; o sea, en parte la T.V. propiamente financiaba parte de los programas de DECOA. Estamos en este momento en un proceso de integración del equipo de trabajo de DECOA ingertado precisamente dentro del quehacer normal de T.V.

con lo cual creemos nos. que puede haber disminución de gastos en el programa de T.V. propiamente ya que se va a poder usar la programación de Decoa en una distribución integrada a todo el resto del canal de T.V.

El Sr. Benavente: Yo quisiera aclarar una cosa con respecto a los programas que la Vicerrectoría de Com. viene presentando en el Canal 13.- En el año 68 el Canal tenía un Depto. de Extension Cultural con 6 horas de transmisión semanal correspondiendo al porcentaje equivalente de una transmisión de 70 horas; lo que ocurrió el año 69 fue que se trasvasijó el Depto. de Extension Cultural del Canal al Depto. de Com. Audiovisuales de la Vicerrectoría de Comunicaciones, de tal forma que lo que llenaba la Vicerrectoría de Com. era lo que se hacía el año 68 en un número inferior de horas. En cuanto al costo, los fondos los pone el canal para equipos, etc. el resto se hace a través de un ítem .

Sr. Luders: ¿Cuanto sería el presupuesto? porque me parece que esto hay que agregarlo al Presupuesto de Vicerrectoría como una cosa formal.

Sr. Benavente: Esta dentro del presupuesto de la Vicerrectoría.

Sr. Luders: Pero el costo del espacio probablemente se financia.

Sr. Marfán: Exactamente!

Sr. Pumpin: La oficina que se montó con el asunto del BID?  
PRIMER APOORTE DEL BID -Oficina de Administración.-

Rector: La oficina en referencia, que precisamente ha hecho los estudios y nos permitirá firmar ahora un documento por 14 millones de dólares, para empezar, y que esperamos sea firmada dentro de un máximo de 3 meses con lo cual vamos a poner en marcha el Plan de Desarrollo, dada la impresión extraordinaria que ha tenido la Comisión respecto al estudio y su seriedad, que -según nos han dicho- ha podido responder a toda información, contable y financiera con que se ha respondido. Así es que realmente en la reunión de ayer estuvimos inmensamente satisfechos. La oficina montada va a tener después que formarse en una oficina adm. del programa.

El Vicerrector Académico sugiere que incluyéramos los Programas Especiales

de Bibliotecas que influyen en el manejo directo del aparato rectorial.-

Sr. Marfán: Es decir, debiera haber existido la biblioteca dentro de la Vicerrectoría Académica.

Rector: Rectoría 1) Vicerrectoría de Com. 2) Org. deportivos 3) Secret.

4) Asuntos Económ. 5) Vicerrect. academ. 6) y el Vicerrector propone:

agregar Bibliotecas 7) y programas especiales y 8) programa financiado con grant Talca.-

¿Habría acuerdo para visualizarlo así?

Consulta del Dr. Vial.- En el Presupuesto de Vicerrectoría Académica

figura en la Columna Otorgados ya comprometidos una cifra de

E\*1.676. 000 .- que no aparece indicada en las hojas restantes.

¿a que corresponde eso? (página 12, columna 2, en los totales)

Sr. Molina: No creo que sería importante que el Consejo conociera todo el detalle implicado en los presupuestos totales, corresponde a cada una de las direcciones que aparecen, especialmente a la Dirección de Asuntos Estudiantiles y también lo que aparece en la página 16, segunda franja porque de algún modo u otro esos items están bajo la respons. de la Vicerrectoría.

Esto último incluye los Programas especiales de la biblioteca y Talca.

Pero sería importante que el Consejo conociera una breve cuenta de lo que significan estos principales rubros.

El Director de Asuntos Estudiantiles podría hacer una breve exposición después explicaríamos la página 16 segunda franja.

Rector: ¿habría acuerdo? pero ojalá que de aquí se deduzca la consulta que se ha hecho.

Sr. Schwember: El presupuesto base es de 4.526,4 de manera que durante el 69, en la implementación de los servicios particularmente de las 3 direcciones hubo la necesidad de hacer importantes modificaciones (asuntos estudiantiles) que han aumentado importantemente los gastos.

Proyecto de Normas presupuestarias (dirigiéndose al señor Rector)

Sr. Luders: Tengo entendido que Ud. la vez pasada se comprometió a entregarnos un Proyecto de Normas Presupuestarias. que incluirían una especie de proyección-

Rector: Va a quedar prácticamente establecida a través de las inversiones .

Sr. Finsterbusch: A mí me preocupa la 2a. columna que dice: Compromisos para el próximo año". Porque tenemos que estar concientes que la U. esta en desarrollo, pero no podemos vivir eternamente en desarrollo, por otro lado, por los datos que tengo toda universidad tienen un crec. automatico de un orden de 100% anual, si se revisa la cifra de los ingresos y de lo comprometido, tiene un 10% de incremento, entonces lo que hemos hecho es que el crecimiento que es normal a la U. lo hemos comprometido y que nuestros esfuerzos de crecimiento los haremos con otro 10% ahora si eso se mantiene indefinidamente me alarmaría, pero creo que no podemos vivir en un plan de desarrollo permanentemente.

Asi es que no veo tan alarmante el que haya un comprometido con lo que realmente tenemos de incremento.

Rector: Evidentemente en ciertos grupos de desarrollo, cuando haya 15 mil estudiantes, eso si que se parara, pero el desarrollo de los estudios seguirá.

Sr. Larrain: Una consulta, hoy día el presupuesto de ingresos de la U. básicamente esta financiado en mas de un 50% por asignacion fiscal, ahora, un cambio de política de un futuro gobierno, ese cambio de política que pudiera

no aumentar en términos reales como se ha hecho este año en un 42%, de lo que se le da a esta U. ¿va a ser paliado por el plan de desarrollo?

Rector: al plan de desarrollo, los técnicos estudiaron 3 curvas, la optimista, la media y la pesimista, y se tomó la pesimista. Yo creo que más pesimistas no podemos ser que lo que nunca ha pasado en toda la Universidad. Yo creo que esta universidad es la que menos subvención percibe de todas las U. chilenas entonces tenemos derecho a proponer que cualquier gobierno que exista nos iguale por lo menos con las demás. Yo he tomado entonces por lo menos la curva media.

Sr. Larrain: No me queda muy claro, el futuro gobierno dado su actitud cualquiera que sea, este presupuesto estaría ya empezado a pagarse por el plan de desarrollo?

Rector: El futuro gobierno va a recibir como herencia de este gobierno una garantía que el gobierno da a la operación de crédito que esta ~~operación de crédito~~ universidad toma con el BID así es que si nos recortan los recursos, como garante tendrá que pagar la deuda.

Sr. Larrain: Esa es la pregunta.

Sr. Marfan: Hay un aval que ya está comprometida con el actual gobierno y como el actual proceso va a quedar finiquitado este año va a tener

efectos para todo el resto; y yo señor Rector creo importante lo que

dijo el Dr. Vial es importante, porque cualquier gobierno que venga, es mi juicio personal, va a tener un problema muy grave que es la presión

tremenda de toda la enseñanza media que se ha expandido extraordinariamente

y las universidades que hacen plan de universidad para todos, van a tener que estar absorbiendo, de alguna manera, (usted ve que las cifras de este año han sido críticas) algunas generaciones que están en V o VII es un programa general del país que se tiene que absorber a nivel univ. la afluencia de gente que viene ya de atrás y ese es el fruto extr. de aportes a todas las univ. y si no lo dá yo quiero saber lo que va a pasar (¡me voy a sentar en la puerta de mi casa...! - risas)

Rector: Bien, el Prof. Vial ha planteado frente a los rubros que estamos analizando un criterio que la Vicerrectoría de Com. está excedida.

#### LOS GASTOS DE BECAS

Sr. Molina: Yo quisiera pedir una aclaración respecto al punto, para

que tomemos una idea en cuanto a contrapartidas de aporte que se están haciendo. La cifra que más claramente demuestra eso es la cifra de construcciones, y la cifra que gasta en Becas.-

Son 3 millones de escudos anuales lo cual es realmente importante.

Con respecto a los temores de financiamiento derivados de un posible futuro gobierno yo quisiera decir: 1) creo que el problema de la autonomía financiera de las universidades sigue siendo un problema de mayor import.

para la Universidad, los gobiernos han respetado -gracias al buen sentido-

las iniciativas de las universidades, podrían no hacerlo así, podrían

legalmente estrangular a las universidades, pero el problema está radicado

en la capacidad que las univ. tengan de codificarse para responder a

situaciones propias de aspecto financiero. La intención de la U. está

en el plan de la colaboración técnica internacional, el BID significa el

primer paso que la U. da en el sentido de buscar una ayuda intenac.

Para aplicar un caso chileno, la U. de Chile ha recibido mas de 10 millones de dólares y va a recibir este año otros millones por el Plan California. O sea hay allí, en varios organismos internac. un campo de cooperaciones que va desde el gobierno hasta estos organismos de ayuda internacional, mientras mundiales sean mas respetuosos con las políticas, de modo que hay pos. enormes de recursos disponibles pero que recién se ha empezado cuya iniciación es el BID pero que no termina en el BID, actualmente se está haciendo a petición del Rector un estudio de todas las instituciones de colaboración (religioso, privado, o internac.) que pueden ser utilizadas y eso va a generar un aparato que sea capaz de hacer un buen uso en el desarrollo de la universidad.

Rector: Bien, creo que podríamos centrar el debate.

Hay una proposición del Dr. Vial en cuanto a la inversión en Comunic. que estaría desproporcionada en cuanto a la asignación que le hace la universidad.

¿Hay otra?

EL ÍTEM PARA CULTURA POPULAR

Sr. Luders: Dentro de l presupuesto de Vicerrectoría de Com. hay un ítem

que aparece con el nombre de ~~ESTRUCTURACIÓN~~ CULTURA POPULAR.- Entendí que

se refería al desarrollo de nuevos métodos pedagógicos a mí me parece que

si este se traslada a Vicerrectoría académica, donde debería estar disminuye

aparentemente el gasto de Comunicaciones ya que así me parece.



El Sr. Benavente: El Dr. Vial se refirió a la Vicerrectoría como un Organismo ~~XXXX~~ fabricante de espectáculos, yo quisiera poder rectificar esta apreciación en términos de una exposición muy breve con respecto de las actividades que pretende desarrollar la Vicerrectoría de Comunicaciones.

La Vicerrectoría se creó el año 68, por acuerdo del C. Sup. y tuvo orientación metas de trabajos y proyectos que se fundamentan en ciertos acuerdos tomados por el C. S. y que figuran en el Libro Azul. Nosotros hemos preparado un borrador, desgraciadamente no terminado, quisiera leer algunos párrafos que dicen de las funciones que desempeña (este texto leído se anexará al Acta de esta sesión una vez que sea facilitado por el señor Benavente de la Vicerrectoría de Comunicaciones)

Después entramos a destacar cuáles son los departamentos (leyó informe en borrador)

Seminarios (leyó) Seminarios en el trabajo productivo.-

Esto es, en resumen, lo que se pretende a través del departamento de cultura popular. Yo quisiera hacer una exposición sobre los otros departamentos en forma muy breve.

El Sr. Rector: R. P. Ochagavía

R. P. Ochagavía: Respecto a lo expuesto por la Vicerrectoría de Comunicaciones, a mi me parece que la función es muy importante y el presupuesto que se le asigna es menos del 2% del presupuesto global, si no me equivoco.

Considerando los tiempos que vivimos y lo que ella tiene que comunicar que es la relacion directa con ~~el~~ el pensamiento de la Universidad y el pueblo, no me parece en absoluto excesivo.

Hay otro asunto, Vicerrectoría de Com. es una entidad nueva, evidentemente esta en un plan de desarrollo en la cual hay mucho de "tanted" lo cual no sucede en otras partes de la universidad; en consecuencia a mi me parece que hay que dejarle tiempo para que realice sus actividades.

Per ahora, habiéndolo este centro no me parece excesivo. Creo que es un asunto de que trabaje y despues de un tiempo se valorarán los frutos y despues se podrá presentar ellos al Consejo. Entonces, no hagamos cuestion de esto.

Mi opinion es entonces favorable.

Dr. Vial: Si vamos a entrar en un debate creo que tendríamos que hacer una sesion especial para eso, no estoy de acuerdo con la exposicion de David Benavente, pero no quiero desconocer que sea importante la funcion de Vicerrectoría de Comunicaciones.

Yo queria decir otra cosa luego.

Sr. Larrain: Comparto lo que dice el profesor Vial tratando si se podría reducir el presupuesto de Vicerrectoría de Com. Si la comunicacion que

hace la U. se hace solamente a través de la Vicerrectoría de Com. es una lástima ya que en Derecho la funcion de com. tambien se hace, igual en otras unidades, de manera que la funcion de comunicacion no se puede medir

con un 2% del porcentaje total del presupuesto, sino que si se midiera así ~~sería~~ sería el 50 o el 60 así que me parece que ese no es un argumento.

Ahora, 1) la fundamentación que se hace del presupuesto, en la parte pertinente de la Vicerrectoría de Com. en el ítem que se desglosa, está básicamente centrado el rubro Otros Egresos que considero de montos excesivos. Uno no sabe a dónde va a otros egresos?

Por otra parte David Benavente nos va señalando programas sin costos estimativos de manera que entramos en situaciones prudenciales. nosotros.

Quisiera leer: en la parte Editorial es 816.000 de 1.100.000;

en la parte actividades culturales es 356.000 de 570.000; en la parte

DECOA es 1.267.000 de los 2.600.000 ; en la parte de Cultura Popular

es 435.000 de un total de 700.000; en la parte de Edición es 100.000

de un total de 600.000 lo que suma del total del presupuesto E\*4.000.000

de un total de 5.850.000 destinado al rubro otros del ítem otros egresos.

A mí me parece por lo menos un exceso y esto hay que arreglarlo.

Esto es en cuanto a mi opinión referente a Comunicaciones.

Quisiera señalar otra cosa, el primitivo proyecto tenía un monto que

ascendía a 4.850.000 en este presupuesto el monto es de 5.850.000

o sea ¿cuál es el que está contemplado?

Rector: El presupuesto es la hoja verde.

Sr. Larrain: Ya.

Rector: El señor David Benavente va a responder al respecto.

Sr. Benavente: Con respecto a lo que se explicó en la primera sesión creo,

que en la sesion primera o segunda, habíamos llegado de la cifra de 8 millones de escudos, que fue la primera, en la que se sacaron dos proyectos (cine y radioemisora) se lleo a una cifra de 5.350.000 como la mínima para realizar segun nuestro criterio un programa que tenemos expresado en nuestro documento.

Sr. Larrain: O sea, esto no tiene validez.

Sr. Benavente: Eso no tiene validez.

Sr. Isla: Yo creo que esta informacion la hizo la primera vez el señor Benavente en forma detallada la otra vez, pero quiero que no la repitamos de nuevo.

Sr. Larrain: Respecto de lo demas yo no he pedido aclaracion.

Dr. Vial: Yo quiero aclarar que lo que estoy objetando es el ritmo de incremento en relacion a otras unidades, no la funcion misma.

Sr. Perez de Arce: La definicion que se ha dado respecto a este sector del Depto. de Cultura Popular me parece que plantea una cosa que trasciende no solamente al depto. estoy de acuerdo, pero me parece que sería interesante que hubiera una conciencia una claridad es que estas acciones, en el futuro lo logico es que vayan pasando en un cierto grado a las distintas unidades de la universidad.

Indudablemente el futuro de este sector no es desarrollarse sin detenerse sino diluirse en las unidades.

Sr. Púmpin: Yo creo que sería mucho mejor que la Vicerrectoría coordinara las actividades hacia las unidades.

Sr. Molina: Yo quisiera aclarar 1) creo que las ~~requerimientos~~ <sup>operaciones</sup> de la U. las estamos definiendo de acuerdo al aspecto técnico, lo que hace la Vicerrectoría de Com. es institucionalizar este proceso a un cierto nivel.

La otra cosa que quisiera plantear es el Problema de Cultura Popular de Vicerrectoría Académica. Nosotros hemos aprobado una innovación de importancia que probablemente no ha tenido a excepción de cultura popular mayor aplicación todavía pero cuyo cauce teórico y legal está bien y es que la U. ha acordado considerar como parte del proceso educacional una serie de actividades que anteriormente se ejercían fuera de la U. o a veces contra la U. es el rubro actividades y en lo que se aprobó en el Estatuto del Alumno se procedió a definirlo de una manera precisa y técnica y ofreciendo a toda la U. la pos. de generar este tipo de actividades otorgándole el valor academ. que corresponda. De modo que desde ese punto, toda actividad de comunic. o en general toda act. que tenga un valor univ. puede ser asimilada al sistema académico y pueden otorgarse créditos, lo que falta es que no ha sido integrada a un nivel general.

Hay una serie de activi-

dades que están en esta línea, como es el caso de los trabajos de verano de la Feuc. y otras que están empezando a nacer; el caso de la Cultura

es un caso especial en el sentido no que este excluido de esta norma gral. sino que lo que ocurri6 es que Cultura Popular empez6 esta experimentacion mucho antes que existiera la reglamentacion correspondiente.

de la Vicerrectoria Academica.-

Es por eso que se acord6 con el Vicerrector de Com. que esto se estableciera alli a titulo de experimentacion .

biología  
Sr. Solar: Yo aprendí en ~~Medicina~~ que lo nuevo crece mucho mas rápido que lo viejo y eso es valido para la Vicerrectoria de Com. en que un organismo nuevo debe crecer con un ritmo mucho mas rapido.

El ritmo de crecimiento, en este caso, nos parece avalado en el caso de Com. por ser el lugar en donde estan en forma mas clara los propositos de la Reforma Universitaria, es alli donde se han comenzado a dar algunos elementos de tipo universitario y en ese sentido hay mucha gente que asi lo reconoce; el Dr. Vial ha planteado que muchos profesores estan preocupados del crecimiento, aqui quizas se han centralizado las com. de masas, que la U. requiere como una expresion de toda la universidad que implique un trabajo academico.

Parece que la exposicion de David Benavente, a pesar de que fue considerada excesiva por algunos señores consejeros era importante hacerla para que conocieramos el volumen de trabajo, por lo tanto no es un presupuestado sobre la base de otra univ. ahí hay gente trabajando y muchos programas que desarrollar.

El Departamento de Cultura

Popular es un Departamento que continúa la labor desarrollada a través de trabajos de Verano pero incorporada como una actividad de la Universidad, no como un programa libre de los estudiantes por lo que percibe un apoyo de esta, porque se elaboran programas de investigación para estudiantes que inician estos trabajos. El Depto. de Cultura Popular es realmente mas que un equipo de trabajo.

Yo no discuto la legitimidad de la vinculacion de la Universidad con otros sectores de la vida nacional pero tambien pido de que esta actividad se centre.

El Departamento de Cultura

Popular tiene un valor muy importante y me parece que ahí están dándose de hecho, en forma experimental, empírica, suficiente y multitudinaria, rasgos de un nuevo quehacer universitario.

El DECOA ha estado su-

ficientemente explicado, yo quisiera destacar solamente de que ante una television mediocre, quizas la única actividad dentro de ella es este centro que ha pretendido innovar. Ha sido el Decoa, es reconocido por muchos sectores. En ese sentido, para nosotros esta comunidad que representamos, la V. de Com. tiene un significado clave dentro de la reforma

ojalá que su ritmo de crecimiento siga adelante, ojalá siga, ya que es para nosotros un mejoramiento dentro de esta actividad.

Sr. Navarro: Yo tampoco participo del temor del Dr. Vial, en el sentido del

ritmo de crecimiento que pueda tener la actividad que esta desarrollando Cultura Popular en la Vicerrectoría de Com. en conjunto, tampoco creo que sea una actividad de tipo secundario, cuando nos. la hemos planteado ha sido como act. de primera importancia; por eso no me preocupa el ritmo de crecimiento sino la distribución que se le pueda dar dentro de la U. Me preocupa el hecho que no se haya puesto suficiente énfasis en otras unid. academ. que lo necesitan, es el caso de Educación que se ha visto al margen de las act. de una nueva pedagogía o de cultura popular.

Nosotros creemos que es allí precisamente donde debe estar la presencia de cultura popular o de la actividad que se realiza en la U. Hace unos días atrás hubo un paro en la Escuela que fue ahondando en una serie de problemas y entre esos estaban la no integración de la Escuela a las actividades de Cultura Popular pero al mismo tiempo se hacía notar la falta de interés de estas actividades por integrarse en la escuela. Soy partidario que se le dé la pos. Sin embargo, lo importante, es la distribución que se le esta dando a todas las actividades en la universidad; esta es importante. En Derecho, por ejemplo, no existe una política real sobre com. participo de lo que decía Miguel Angel en el sentido de que tiene que haber una base ideológica en mov.

de este tipo, pero lo que no participo es que a esa base ideológica le falte la pos. de dialogar con otras ideologías y crear la discusión sana. ~~que~~



Sr. Baraona: Yo quisiera volver sobre el presupuesto (risas)

Voy a hacer algunos comentarios en el sentido que el presupuesto es la herramienta mas importante que tiene la U. y su manejo es indiscutible que sea bien planificado.

Voy a hacer algunos comentarios y preguntas concretas.

No aparece el gasto efectivo del año 1969, cosa que aparece en las Vicerrectorías Academicas. ¿Porque? y si al cubrir el presupuesto como se ha dicho, que nosotros vamos a tener esto detallado al igual que el año pasado ¿se va a incluir una columna sobre gastos efectivos?

Sr. Marfan: ¡por supuesto!

Yo le adverti al Sr. Rector al respecto.

Di cuenta denantes que todavía esta en discusion el balance, nosotros tenemos una conexion entre el balance y el presupuesto., porque estamos haciendo nosotros balance de presupuesto. Tenemos ese sistema porque lo recomendaron los auditores y lo seguimos rigurosamente.

El Informe llego hoy en la mañana ya lo lei, el Rector tambien y se mando a Contraloría. Luego lo informaremos al Consejo, pero debo advertir que las diferencias en lo aprobado y el movto. presupuestario, las dif.

son relativamente pequeñas ya que las mayores diferencias di cuenta denantes

al comentar el déficit.

Sr. Baraona: En segundo lugar, a pesar de que yo vine a las sesiones del presupuesto, me queda todavía la duda del millón de escudos de las Vicerrectorías, en el sentido que los 4.800 que se aprobaban supongamos en definitivamente ¿que pasa con las vicerrectorías? y en segundo lugar ¿que pasa con los proyectos de expansión en ese caso?

Rector: Nosotros, para efectos de llegar a este presupuesto base planteábamos 4.000.000 de rebaja en los centros de costo, aparte de esto un millón de escudos de rebaja, ahora, si vamos a poder ajustar eso a una realidad concreta exacta, necesita por eso el estudio, pero queda claro que el millón de escudos no es como lo teníamos inicialmente, sino que era aparte.

Sr. Baraona: Si el presupuesto de la Vicerrectoría es 4.850 o 5.850.000

Rector: No, estamos discutiendo las bases del presupuesto que estan claras aquí.

Sr. Baraona: Ya, entonces no hay!

Rector: La Vicerrectoría (de Comunicaciones) tenía una demanda de 8.470.000 y esta planteada por proposición de Rectoría en 4.850.000.-

Yo sinceramente quiero que los programas que la Vicerrectoría tiene planteados realizar, los realice, espero que toda esta integración con la Television, buscar todos los recursos para que este programa se realice.

Yo a la Vicerrectoría de Com. le he manifestado mi propósito que se realice todo el programa completo, por ejemplo, el Editorial, no se puede paralizar.

Sr. Baraona: El presupuesto de Vicerrectoría de Com. no se como se descompone.

No lo encontré.

Sr. Cuevas: Habría que incluir el gasto de Television del año pasado reajustado en la cifra correspondiente a este año.

Sr. Marfan: Considerando la aclaracion hecha.

El Estadio Santa Rosa de las Condes.-

Sr. Baraona: ¿En que estado

esta? ¿Quié costea los gastos? ¿quien paga al que administra?

Rector: Se paga con cuota de los alumnos. Todas las actividades deportivas estan buscando la integracion.

Sr. Baraona:

Ahora, la Biblioteca: ¿que parte de los \$3.252.000 esta destinado a la obtencion de libros?

Sr. Marfan: En primer lugar el atraso se debe a una razon clara. Cdo.

se pidio el presupuesto el año pasado pasamos un presupuesto de gastos

para el 68, pero nos advirtieron que en oct. o sept. había que colocar

las ordenes para el próximo año y en consecuencia había que considerar

nuevos gastos. ¡lo corregimos! entonces los gastos que provienen de los

libros adquiridos el año pasado mas las costas que vamos a tener que

adelantar para la suscripcion de revistas, por eso es que sube bastante

el presupuesto

Sr. Baraona: No, yo quiería que fuera mas, es del orden sólo de 6%.

Rector: El 65% del total de la inversion en libros se aporta por el BID sobre lo que la U. esté comprando.

Por eso me parece que en este momento, sacrificar mas el presupuesto, cdo. en unos meses mas tendremos listas preparadas y recursos para hacerlo no sería conveniente.

Sr. Marfan: El 60% del total que aparece aqui es para gastos de libros y revista, pero no podría hacer la descripcion de todo lo que se va a adquirir aquí, en este momento.

Sr. Baraona:  
Aumento de atencion en las bibliotecas.- Al respecto de la atencion de las bibliotecas, me parece que es fundamental que se cambien las horas. Creo que perfectamente se podrían aumentar o varias las horas de atencion de la biblioteca en unas 3 o 4 horas mas.

Sr. Molina: Me parece muy oportuna la observacion del señor consejero.

VOTACION.-

Rector: En votacion entonces la proposicion sobre Vicerrectoría de Com.

A favor: 5.- En blanco 2.-

Aprobado entonces. Yo propondría a los señores consejeros levantar la sesion, acordaríamos sesion para el lunes porque el sabado tengo reunion en Talca.-

ARCHIVO HISTÓRICO

PONTIFICIA EL PROBLEMA DE LA ESCUELA DE FILOSOFIA Y LA SITUACION DE ALGUNOS PROFESORES  
UNIVERSIDAD

CATÓLICA El Dr. Vial: Señor Rector, hay un problema que no atañe a este Consejo, pero

que creo que no admite mayor dilacion y como estamos teniendo sesiones

extraordinarias, no es posible tratarlas.

Yo estoy preocupado de la situación que hay en el Instituto de Filosofía. Existen cargos, cargos escritos por profesores sobre la Dirección del Instituto que no podemos ignorar o solapar. Yo no suscribo los cargos sino que relato. Se ha dicho que la Comisión designada en agosto del 69 dejó de funcionar y fue reemplazada por una comisión que aunque tenía por objeto reemplazar al director adm. de hecho a asumido la dirección del depto. Se afirma que sin consulta ni advertencia se ha alterado el currículum, se ha removido a profesores privándolos del ejercicio de sus cargos sin advertencia previa lo que es grave; se ha presionado a profesores para que abandonen el depto. Incluso existen dos cargos concretos y es que se habría recurrido a los superiores religiosos de la U. para que los removieran.

Estos profesores en cuestión piden y exigen que se haga justicia, yo creo que también hay que hacer justicia al principal acusado, que es el coordinador el R.P. Gaete, porque queda en el ambiente que ha aceptado estas cosas, y lo afectan directamente también en lo que atañe a la dirección de la universidad.

Ahora, estos profesores,

por lo menos uno, el Profesor Prech ha pedido formalmente ser oído por el Consejo, en este caso creo que ha agotado las circunstancias y considera, pese a haber hablado en la Vicerrectoría Académ. que su caso sea tratado. Mi petición es esta QUE EL CONSEJO TENGA UNA SESIÓN EXTRAORDI-

NARIA PARA OIR A ESTOS PROFESORES QUE APARECEN VICTIMAS DE ESTAS INJUSTICIAS.

Rector: La Rectoría ha estado muy preocupada del asunto, esta preocupada de problemas de esta índole en todas las áreas de la U. tratamos en la fuerza de nuestro espíritu de encontrar medios que no tengan otro objeto que otorgar la justicia; ustedes conocen el caso de profesores de Pediatría que también pidieron una sesión de consejo superior y yo dije que no porque no me parecía justo un debate. Yo no me opongo a la sesión sobre esto pero quisiera que antes el señor Vicerrector Académico diera una explicación de lo que ha pasado.

Dr. Vial: Yo he pedido que las explicaciones no se hicieran ahora sino en la próxima sesión.

(Hablan varios señores consejeros a la vez)

Rector: Bien, Uds. pueden hacer sesión el viernes, pero yo no voy a estar pues tengo que ir a Talca.- Se levanta la sesión siendo las 13.40 hrs. prc/.-