

UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE

1982

Archivo

SESION CONSEJO UNIVERSITARIO

VIERNES 10 SETIEMBRE

1982 - Taquigráfico.

pre.

c.c. Sr. Rector; Sr. Secretario General; Sr. Secretario Consejo.

ARCHIVO HISTORICO
PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATOLICA DE CHILE

SESION DEL CONSEJO UNIVERSITARIO U.C.

Viernes 10 de Setiembre 1982

10:10 a 12:40 hr.

-Taquiográfica-

El Sr. Rector/.: ¡En el nombre de Dios, se abre la Sesión!

-Mis disculpas por el atraso, pero estábamos recibiendo la visita inesperada de un Profesor de la Universidad de West Florida, que está muy interesado en intercambiar actividades académicas y de investigación con nosotros.- Va a mandar todos los catálogos y los nombres de las personas que están involucradas en las correspondientes áreas y muy especialmente del área de la Biología Marina, estudios de lenguas indígenas &c.

Esta reunión tiene por objeto informarle a Uds. e intercambiar opiniones frente a los hechos ocurridos a raíz de la situación vivida por la Secretaria del Centro de Alumnos de Filosofía, que en la noche del martes fué atacada por 3 individuos en un automóvil siendo amenazada con revólver, tendida en el asiento posterior, se le vendó los ojos y se procedió a hacerles preguntas sobre las actividades que desarrollaban los Centros de Alumnos de Teatro, el Estudiante Insunza, de Historia y una serie de cosas que parecía no tenían necesidad de preguntar porque las sabían todas. Conocían todos los nombres. La explicación es un poco confusa. Como ella se negó a hablar, la amenazaron con desnudarla y en seguida, como no lo hiciera, la habían desnudado. (Hago presente que ella estaba vestida con un chaquetón y pantalón de cotelé) Una vez que estuvo desnuda -dice le introdujeron un artefacto en la vagina. Finalmente, como tampoco habló, la soltaron y se fué para su casa.-

(Esto aconteció en circunstancias que ella fué desde su casa a la de una amiga la cual vive en las vecindades en la zona de Yrarrázaval, Lyon y Hernán Cortés)
-Estuvo muy poco rato en casa de su amiga, donde había ido a hacer una tarea-, ésta duró 10 minutos y a la salida fué atracada. Yo le pregunté: - ¿Tú te diste cuenta que habías sido seguida? - No. No me di cuenta que había sido seguida.- Bueno y cómo supieron, entonces, que tú estabas ahí? - No me supo decir.

Esta situación, -bastante enojosa- vino a conocerla la Rectoría, el día jueves, en la tarde, a raíz de un Manifiesto a la Opinión Pública, que dirigió el Centro de Alumnos de Filosofía, y que Uds. lo tienen en el Anexo 1.- O sea, sin que previamente fuese conocido este hecho por la rectoría, el Centro de Alumnos lanza a la opinión pública esta información, que termina con una frase que dice: "Rechazamos, con anterioridad, cualquiera acusación, tan acostumbrada, en relación a indisciplina o a activismo político que pueda formularse por las concretas acciones que, desde ahora, emprendemos". O sea, hay ahí una advertencia, una amenaza y un juicio. A raíz de esto, llamé al Centro de Alumnos y a su Secretaria, para que vinieran a explicar que era lo que había pasado, ; vino nada más que el Presidente y excusó a Marcela Palma, porque tenía que hacer otras diligencias, de manera que no podía venir.

Estuvimos largamente -con el Secretario General- hablando con este joven, ; Pole hicimos presente que la Universidad prestaría todo su interés en resolver este asunto, pero que no veía la conexión en esta información a la opinión pública, y con éstas actividades que ellos iniciarían por su cuenta.-

ARCHIVO HISTORICO

POLE HICIMOS PRESENTE QUE LA UNIVERSIDAD PRESTARÍA TODO SU INTERÉS EN RESOLVER

UNIVERSIDAD

ESTO ESTE ASUNTO, PERO QUE NO VEÍA LA CONEXIÓN EN ESTA INFORMACIÓN A LA OPINIÓN

pública, y con éstas actividades que ellos iniciarían por su cuenta.-

-Después de una larga conversación él quedó en sujetar a sus alumnos para que no hicieran ningún acto reñido con la disciplina universitaria, pero, mientras él iba, aquí, en el Salón de Honor, don Juan de Dios Vial tenía una clase de Filosofía, donde se suponía que iba a asistir gran número de alumnos.

Efectivamente asistió este gran grupo de alumnos y cuando Juan de Dios iba a iniciar su clase, se pararon con palmoteos y formas de interrumpir saliendo de la Sala en forma bastante ostentosa, dirigiéndose hacia el Hall. Y Ud. cuenta esa parte.-

Sr. Secretario General:/ En el Hall Central hubo un incidente con el Vice-Presidente del Centro de Filosofía, que es uno de los inculcados. Fué el que le pidió la palabra a D. Juan de D. Vial en el Salón de Honor. Como no lo dejara hablar, se fueron a hacer disturbios abajo. Ahí yo tuve un incidente con él. Naturalmente empezaron ahí las insolencias, a preguntarme el nombre, &. Naturalmente le advertí que no iba a tolerar semejantes cosas; tuvimos una conversación más o menos similar a la que habíamos tenido con el Presidente del Centro de Filosofía. Hasta ahí los hechos. Después de un buen rato se dispersó un grupo de unos 40 alumnos. Vale la pena señalar, sí, que estos 40 alumnos no eran todos del Curso de Filosofía, sino que sería aproximadamente la mitad; el resto eran alumnos que no tenían nada que ver con el Curso de Filosofía sino que habían venido ex-profeso, a sentarse a la clase para salir después. Y esta

ARCHIVADO
PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATOLICA DE CHILE
misma persona, el Vicepresidente del Centro de Filosofía, el día martes siguiente era el que dirigía y llevaba los carteles en el Campus Oriente donde fueron los desórdenes más grandes, ese martes.

El Sr. Rector: Ahí terminó el día jueves, y el viernes, continuaron los desórdenes en el Campus Oriente, con gritos, pamfletos, y con una profusa distribución de propaganda política (¿Puede hacer circular para allá?).-

El señor Secretario: - Podría leer uno: 'Nó a las Alzas'; 'Nó al robo salarial' y 'Nó a la Cesantía'; 'Nó a la eliminación del Reajuste. 'Nó a la Miseria'; '¿Hasta Cuándo? 'A rechazar al tirano en su paquete de medidas' 'Fuera Pinochet'. Este es el Impreso. De la Declaración del Partido Comunista de Chile - Junio del 82. 'Por la razón y la fuerza, venceremos. 'Exigimos reajuste compensatorio; trabajo en las municipalidades; comida para las ollas comunes; a no cancelar las deudas; a planchar a Pinochet; los viernes de 20:30 a 21.30 horas; a rebelarse contra la tiranía, unámonos todos contra Pinochet y sus cómplices.

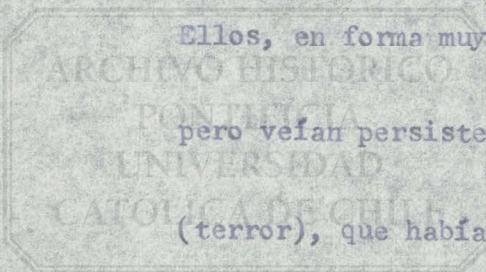
-Los demás son insultos al Jefe del Campus Oriente, (a quien han apodado "El Cojo Mario") etc. etc. (¡Cojo Mario! ¡Te tenemos cachao...!)

R.P. Zañartu: - Porque estuvo enyesado... Yo no entendía el porqué de 'Cojo Mario'. Es el Administrador del Campus.

El Sr. Rector/: El día viernes, en la tarde, yo tuve una reunión con todos los presidentes de Centro, y el Presidente de la Feuc, y me vinieron a pedir la intervención nuestra para evitar esta situación en los campus que tenían prácticamente interrumpida la actividad académica. Pedían medidas a tomar, etc. etc. Yo les aseguré que la Universidad se iba a hacer parte de todos los perjuicios y que iba a tomar las medidas para contactar con Investiga-

ciones, con el Ministerio, etc. como lo va a expresar después, don Jaime. En esa reunión, yo le pedí expresamente a los Alumnos que no actuaran por su cuenta tal como lo habían hecho en otras oportunidades; porque me expresaron que la gente estaba bastante frenética por terminar con estas marchas y estas manifestaciones, en la forma en que lo habían hecho en otras oportunidades. Yo les pedí que no lo hicieran para que no inhibieran a la rectoría a tomar medidas drásticas contra esta gente. En esa oportunidad también estuve hablando con una muchacha del Centro de Alumnos que había estado en contacto con Marcela Palma a quien todavía yo, hasta ese momento, no había podido contactarla. Me dijo que ella había conversado con Marcela Palma y que le había contado todo con mucha tranquilidad y que no tenía ella ninguna muestras de haber sido maltratada; no tenía hematomas, machucones, o algo que mostrara lucha o apretones, chopazos, o qué se yó. De manera que había cierta duda de si todo este cuento que se había contado fuera cierto o no. Ahí terminó la semana y el lunes comenzamos, nuevamente, con la misma situación, con lo cual en el Campus se interrumpió toda su actividad, especialmente por la de la Escuela de Teatro cuyo Centro de Alumnos, acompañado de todos los delegados vino a hablar con nosotros y tuvimos acá, junto con el Pro-Rector, una conferencia de casi dos horas (1 hora y media larga).

Ellos, en forma muy tenaz relacionaban esto con lo de Jara, y lo de Bugueño; pero veían persistencia en esto expresando que en el Campus había terror (terror), que había persecución, soplaje, una situación insoporable,



En fin, una situación muy poco propia de una Universidad Católica.

Les hice presente que no era así, como lo demostraba el hecho que la Universidad había tenido bastante paciencia con esta permanente propaganda mural en los baños; con la permanente indisciplina en los comedores, donde había cuchareos, discursos y gritos y guitarras y situaciones que habían bastante molesto a la gente ir a hacer uso del comedor; en todo caso, -después de estas largas conversaciones muy estériles- quedaron ellos de tomar contacto con sus bases, porque era la asamblea la que tenía la palabra final. Efectivamente, fueron para allá y la situación, en vez de calmarse, tomó más fuerza. De allí que, el día 7 se repitieron los hechos, y en esta vez estuvo presente H. Larraín y Raúl Lecaros viendo los desfiles y que ahora se complementaron con esta otra propaganda impresa. Después de esta reunión del Centro de Alumnos llegó Marcela Palma con sus padres, que había sido llamada por mí para saber que era lo que había pasado. Yo hice pasar sola primero a esta niñita para que me contara toda la historia; me la contó, con una tranquilidad bastante grande, con todo lo que le hicieron, lo que soportó. Me dijo que estaba tan asustada... que por eso no se había opuesto a que la desnudaran y que le hicieran todo lo que posteriormente le hicieron. Todo lo contó como si fuese un cuento ajeno. Cuando tuvo una alteración fué cdo. expresó su indignación de que yo había hablado de un 'supuesto' hecho, o sea que yo no le había dado crédito. Me dije - Lo lamento mucho que yo haya tenido que hablar así porque es la primera vez que tengo información tuya. Me has dicho que esta es tu segunda casa, de manera que soy tu segundo

padre y yo creo me merecía la consideración tuya de venir a informarme de lo que te había pasado; si tú querías ir primero a la Vicaría, conforme, pero yo creo que perfectamente bien debista haber venido el mismo día miércoles, para acá; y si no podías venir tú podías haber enviado a tus padres para que vinieran a informar que es lo que había pasado; pero no has tenido la deferencia de informarme y el jueves cuando te llamé también te excusaste y vienes ahora en las vías de última a contarme todo tu cuento. Le hice preguntas bastante íntimas, pero me confirmó mas bien la impresión de que esta es una situación muy rara (no comprendo a una mujer que es desnudada, que está con pantalón el que se lo pueden sacar sin dificultad ninguna; permitir que le introduzcan un asunto sin pegar puñetez o resistirse, etc.) No tuvo ni siquiera la idea de correrle el pañuelo para verle la cara a los tipos (tenía las menos sueltas); no vió a nadie, no vió caras, si eran viejas, con patillas, si el auto era chico, grande, colorado, negro, etc. No vió nada de nada. Ese era el susto tan grande que llama. Como todo esto no condujo a nada en cuanto a informaciones que requerían los 3 prójimos que la habían raptado sencillamente la hicieron que se vistiera y la fueron a dejar en las cercanías de donde la habían aprehendido., y se fué a su casa y por eso sus padres no dieron cta. a carabineros, &c. Despues hice entrar a sus padres. Marcela Palma el día martes hizo uso de la palabra en el Campus Oriente, o sea al día siguiente, incitando al paro y ahí está, de pié, con pollera blanca, hablando.

Me volvió a repetir las palabras de que "ella entraba tiritando al Campus Oriente" porque la opresión tremenda, la vigilancia permanente, las amenazas, & en fin es una presión psicológica que no la deja vivir tranquila dentro de la U.; del resultado de la gestión de Marcela en la Vicaría, me informó había sido examinada por la ginecóloga la cual le dijo no tenía ninguna lesión., y que aquello que le habían metido debió haber sido un artículo de goma, pues no dejó nada dentro.; después se hizo la denuncia al XIII Juzgado.

Pro-Rector:

El lunes, en la entrevista que sostuvimos con el grupo de Teatro me comprometí a tener una entrevista con el director de Investigaciones y con el Ministro del Interior, para darles cuenta de estos hechos y advertirles que había 3 alumnos que habían sido amenazados indirectamente, o sea por intermedio de doña Marcela; pedí la entrevista con el Sr. Paredes, quien estaba enfermo así que me recibió el sub-director de investigaciones, prefecto Julio Rada, persona a la que conocía desde hace años y que por lo demás ha tenido contacto conmigo por razones universitarias; le conté los hechos, los conocía a través de la prensa; pidió toda clase de antecedentes tomando los nombres completos de los alumnos amenazados, sus domicilios, etc. delante mío llamó al juzgado en donde se había hecho la denuncia; se le ratificó iba en camino la orden para investigar; se comprometió a hacer investigación desde 2 ángulos (por policía política y por policía de delito Sexual); fui muy objetivo, no puse por delante ninguna idea personal, sino relato de los alumnos, de los diarios, & (pues yo no me había entrevistado con esta persona); le pareció bastante extraño

a Rada, la forma como se había perpetrado el delito (el cuerpo no presenta hematomas ni lesiones que se sepa) ella tampoco lo ha declarado; pero de todas maneras dijo que esto lo iba a investigar con acuciosidad.

Al día siguiente y subsiguiente he recibido llamados de diferentes subprefectos que me han seguido preguntando cosas de tal manera que están haciendo investigación bastante seria. Es importante esto porque comprenden sería de gravedad insutiada (inusitada) el que aparte el caso de Jara existiera otro caso similar provocado incluso por gente agena pero que quieran conectar un caso con otro y provocar dificultades. También me comuniqué con el M. del Interior y le di cta. de todo igual que a Rada. Pese a que a los 3 alumnos de teatro que estuvieron en la reunión se les previno que la U. tomaría todo tipo de medidas y a la advertencia categórica hecha por mí que si ellos continuaban la actitud de rebeldía eventualmente podríamos cerrar la Escuela de Teatro al día sgte. tuvieron asamblea en la que acordaron continuar el paro. Después de almuerzo el Rector adoptó la medida de expulsión de las personas (3)..-

Rector//. He tenido contacto con varios alumnos (los últimos fueron ayer, de la E. de Diseño) que vinieron al Té Semanal que tenemos con el Centro de Alumnos, a explicar desde su punto de vista lo que había pasado y la necesidad de que el Campus El Comendador se adhiriera a todas las manifestaciones que se efectuaban en el C. Oriente. Lo mismo, tengo información que llegaron a Economía y a otras unidades del C. Sn. Joaquín.

Finalmente, tenemos también la información de que, muchachas pertenecientes a Centros de Alumnos, que pertenecen a la Federación de Estudiantes, han sido amenazados por teléfono. O sea, ya hay una guerra de amenazas. Esta es la situación general que hemos vivido. Ahora, posteriormente a las medidas que se tomaron ha vuelto un poco la calma; el miércoles resultó más o menos tranquilo; el jueves en la mañana llegaron aquí los presidentes de los centros de Filosofía, Teología y Periodismo, a pedirme de que se hiciera un proceso para castigar a los directamente responsables, porque no veían claro que los castigados eran verdaderamente aquellos que instigaron y movilizaron a toda la gente en el Campus Oriente, para hacer todas estas demostraciones y desfiles. Les dije me parecía complicado hacer todo un proceso porque tendríamos que empezar -no tenemos a nadie especialmente definido (solamente a estos 3 que hemos visto y por ser personas más o menos destacadas se ubicaron). Me dijeron era absolutamente necesario se hiciera una investigación para ver la posibilidad de considerar la medida y que si se comprobaba que ellos tenían realmente, no tendrían inconveniente en aceptar la sanción que se les había impuesto; lo mismo, pedían reconsideración a las actividades de teatro; les dije que para ser reconsiderados debe haber nuevos elementos de juicio y para eso tengo que ver una actitud totalmente distinta de los alumnos en los campus (que se terminen las rayaduras en los baños, desórdenes en comedores y que la gente se comporte como en su segundo hogar) Guardar respeto a sus compañeros que no opinan como ellos y manteniendo la actividad universitaria en forma normal.

Me dijeron que lo informarían a la asamblea; ésta decidió al parecer normalizar la situación y ver mas adelante si se efectuaba esta investigación o nó para tomar medidas complementarias; en cuanto al Centro de Alumnos, ayer mandaron una larga carta diciendo estaban muy arrepentidos, que ellos querían ser actores (Véase carta leída en la Sesión - Sept. 9 - 82) Firmada: Centro de Alumnos - Escuela de Teatro.UC.

Monseñor Medina: Creo es inaceptable una firma que diga Centro de Alumnos (es una cosa de detalle) O: firman personas, Presidente, o Vicepresidente, pero 'Centro de Alumnos' es una manera cobarde de esconder identidad de las personas., sobre todo si lo que se dice no tiene nada de particular.

Rector/ : Una de las opiniones de parte de alumnado de otros campus es que estaban extrañados no hubiese habido adecuada información por parte de la Rectoría. Les dije me era muy difícil explicar cosas que no sabía, porque, hasta el jueves no sabía nada de lo pasado y hasta el lunes no tuve la versión exacta de lo ocurrido a Marcela Palma; pero, como Uds. pueden ver la situación tiene mucho de prefabricación, de connivencia con otras universidades (han venido alumnos de la U. de Ch. y de la UCV. y gente que no es de la U.C) Quisiera oír la opinion de Uds. por si he omitido alguna otra información.

R.P. Zañartu: Quisiera felicitar muy cordialmente al Sr. Rector y Prorector por la actitud asumida en el caso de la alumna; realmente se ha hecho una acción, la universidad se ha movido y eso es excelente. En el relato, quisiera puntualizar el punto 16, que atañe a la F. de Teología; en los alumnos

de la facultad, el martes, decidieron hacer una reflexión al día sgte.

Me llamó en la noche el Presidente del Centro, que estaba medio dudoso

Le dije que era tradición que cdo. había una Jornada de Reflexión

alguna Liturgia, & si ellos aceptaban los podía convocar. El Presidente

quedó de consultar a sus bases. En la asamblea de Teología los alumnos

decidieron que sí y entonces yo convoqué y la cosa pasó a ser legal.

En ese sentido el punto 16 habría que poner que fue aprobado por la autoridad respectiva. de Teología.

Sra. Josefina Aragonesse: Conversé con Marcela Palma el lunes, me explicó

lo que le había pasado, con muchas menos explicaciones que al Rector (no

quiero hacerme la femenina ni timorata) Realmente a mí me costó harto

preguntarle nada; al rector le costó mucho menos preguntarle mas cosas

que yo no me atreví a preguntarle; pero lo que me admiró fué la frialdad,

lo mismo que dice el Rector, pues como esfinge me contó todo esto; en ningun

momento me dijo que la habían golpeado; me explicó lo de la vejación y tal

como E me lo explicó como que me quedé hipnotizada y creí realmente que era

como normal que la hubieran violado y no quedara señal. Despues otras profe-

soras, cuando se los conté tuvieron la misma reacción del rector, que real-

mente, una mujer, que se quedara imperturbable y que no hiciera nada y que

...bueno. Realmente, tal como el rector, le dije que le creía porque ella

me lo decía, pero, personalmente, me quedé con una duda muy grande si era un

cuento, porque eran anormales, absolutamente, todas las reacciones.

Absolutamente indiferante, absolutamente objetiva, todo lo que me dijo. Esa

es mi opinión del contacto con esta niña.

Dr. Vial: Yo concuerdo con la actitud asumida por Rectoría y felicito a la Dirección por la manera firme y prudente con que ha manejado el asunto; sin embargo hay un punto que es la valoración e importancia que se le dá al incidente mismo, que si es verdad, si no es verdad, que si ocurrió, no ocurrió, etc.

Nosotros no tenemos porqué ocultarlo o engañarnos, hay muchas cosas antipáticas en la convivencia dentro del país; hay grupos extremistas, hay excesos policiales, todo eso lo sabemos, pero eso, no tiene nada que ver con la Universidad. O sea, aquí hay un hecho policial que ha ocurrido y le corresponde a otros investigarlo, realmente, ; nosotros lo único que podemos ofrecer es toda la colaboración a la justicia, mover, movilizar como Uds. lo han hecho a las autoridades que correspondan y ejercer toda la influencia que se pueda a ese nivel, pero, realmente, no podemos considerar que eso sea el centro del problema, en primer lugar porque no lo es y en segundo, porque entramos en un juego medio siniestro que es el de hacer aparecer como que la universidad podría tener algo que ver con este asunto; incluso hay gente que piensa que en alguna forma podríamos sentirnos involucrados o estar en una posición defensiva frente a una cosa que nos concierne tan poco como lo que ocurrió hace a varios años atrás en que aquí, en Marcoleta, fueron asaltados varios miembros de la universidad, miembros del consejo incluso, que recurrieron a la autoridad universitaria para que los ayudara a recurrir a la justicia, pero en ningún momento se dijo que esto era las cosas que ocurren en la universidad católica ni se pudo relacionar la institución con esto. De modo que

ARCHIVO HISTÓRICO

UNIVERSIDAD

CATÓLICA DE CHILE

enfaticar demasiado el aspecto de lo que ocurrió o no ocurrió y del incidente mismo deforma la óptica en el sentido que precisamente que la quieren deformar las personas que nos están combatiendo, o sea, es hacer un juego a una agresión. Porque aquí, haya o no haya ocurrido el asunto se está usando un pretexto para agredirnos. Ahora ¿porqué para agredirnos? en parte porque hay gente que no nos quiere bien y en parte porque hay quien no quiere bien al Gobierno, supongo, y que quiere crear un clima de agitación que es tradicional en la primera quincena . Hay una efervescencia estudiantil, tengo la impresión, que refleja la situación general del país., y hay un interés muy deliberado de aprovechar esa efervescencia, como lo vemos en esta propaganda y lo vemos en documentos anexos a esta relación de los hechos. Algo podríamos hacer nosotros, revisar para el futuro, de nuestra forma de tratar este tipo de conflictos en la universidad, para dar el menos pié que se pueda a la efervescencia, pero ella va a existir de todos modos porque no proviene de nosotros. y el movimiento tampoco apunta a nosotros sino que apunta a la Moneda Así que nosotros estamos como en el camino de las balas, sino que no van dirigidas a nosotros, sino a otros. Ahora, creo se ha procedido muy bien. Quiero dar mi opinión sobre dos o tres puntos que el rector mencionó al término de su intervención: 1º) la investigación pedida es en parte una astucia estudiantil; aquí se ha sancionado a personas individuales por hechos en que ellos participaron; si hay otros mas culpables que ellos, bueno quiere decir que escaparon. Todo el tiempo escapa gente; pero alguien es culpable de lo que pasó y la declaración de la Escuela de Teatro no dice nada, fuera de decir que tienen

muchas ganas de volver a sus actividades; no se refiere para nada a los hechos, ni a la participación que les ha cabido y no da ningun terreno razonable para una reconsideración; no soy partidario de las medidas muy duras, pero en este momento es cosa juzgada; hay que atenerse a los hechos y que se sepa que los dirigentes estudiantiles tienen una responsabilidad que les puede ser exigida en caso que pongan en peligro la estabilidad institucional de la U. para sus fines. Hay que pensar lo que podría ocurrir hoy día, en que situación estaríamos hoy, si tuvieramos parados un par de Campus porque se hubiera procedido con exceso de blandura y no se hubiese hecho nada. Estaríamos en una situación incomparablemente peor, porque ahí nadie ni los estudiantes fuera de la Universidad nos estarían pidiendo nuestra opinión, sino que estarían procediendo enteramente al margen nuestro.

Josefina Aragonesse: Yo tengo mucha duda en lo que planteaba sobre la irrevocabilidad; o sea, creo que la carta de los de Teatro, la considero el documento mas exquisito de la hipocresía, es realmente un modelo no hecho por ellos. Ahí ha habido la intervención de personas mucho mas inteligentes para redactarla, pero realmente el problema que le veo es que, a raíz de las suspensiones de los alumnos, se está consiguiendo muchos adeptos entre los estudiantes (he conversado con los alumnos de Educacion) sobre la base de las víctimas. La estrategia es la siguiente: van a la salida de las cla-

ses, se acerca una niña y dice: Oye, cachai que pena esta, la cuestión de los de teatro... La otra dice: Sí, que pena. Perdieron todos sus años de estudio (porque no saben que son uno o dos años). ¿A tí te dá pena lo de

los de teatro? ¿Tu firmarías? Y firman.

Y así han conseguido por lo menos 80 firmas en Básica.; 30 firmas en Párvulos; en Derecho han hecho la misma estrategia de la salida de las clases; entonces, realmente creo con Juan de Dios en que ha habido mucha efervescencia y que estos días ha habido mucha mas gente en los patios de lo que hubo en veces anteriores y me da la impresión de que esto vaya in crescendo y realmente no sé, no es que me incline por la benevolencia, pero creo hay que ser un poco astuto, o tomar medidas para evitar que la gente se identifique con víctimas. Yo tengo mis dudas con el alumno de Filosofía que ha tenido matrícula de honor 2 años seguidos; 5,73 en su plan de estudios; no sé porqué este niño ha hecho 7 cursos de teología pero es curioso que en la especialidad tengan notas inferiores a 5½ y en los otros cursos tenga notas tan altas. Conversé con él hace un año, es muy estudiosa, tiene un padre muy esforzado, ~~se~~ trabaja en El Mercurio; en esta ocasión él llevaba el estandarte, eso es cierto, yo la ví; por las conversaciones que he logrado con muchachas este muchacho no sería el que ha organizado esto sino que habría 4 o 5 líderes bien violentos que son los que manejan estas famosas asambleas. Creo habría que estudiar; a los de Teatro habría que pedirles que digan que no volverán a hacer lo que estaban haciendo y lo mismo al alumno de Filosofía; que el reconozca por escrito que lo que el va a hacer es dedicarse a seguir estudiando.

Dado que es un buen alumno.

Pro-Rector: Tenemos conocimiento que hay alumnos que son mas activistas, que hacen un trabajo solapado intensivo que los que fueron sancionados.

Ahora, los 3 que fueron sancionados podemos afirmarles que participaron activamente en los hechos; así que si nosotros hicieramos una investigación a fondo y tenemos la persona adecuada para hacerlo, porque es un ex-juez del crimen, tiene una gran experiencia en investigar, entonces llegaríamos a la a la conclusión que a estos 3 alumnos hay que expulsarlos de todas maneras y que además hay que expulsar a otros 50.

Sería un proceso a la ciudad, porque tendríamos que buscar testigo tras testigo mas las fotografías, etc. sería catastrófico; o sea, los alumnos pueden ser advertidos que de llegar a hacerse una investigación no va a modificar las medidas ya tomadas sino que va a ser mucho mas grave, francamente mas grave; ahora, tenemos detectado a muchos alumnos en este momento de tal manera que sabemos muy bien el camino que tenemos que tomar si siguen las agresiones; ahora, hemos hecho llegar a través de alumnos que son de nuestra confianza, que tenemos muy clara la película y que el camino de recuperación para los alumnos sancionados se puede producir, no mañana ni pasado sino despues de bastante tiempo mas en adelante. Y como aquí hay antecedentes, como en el caso de recuperación de un alumno de Teología que había sido expulsado, ellos tienen ya un ejemplo; pero el que estén pensando que

nosotros, despues del 18 vamos a reconsiderar el asunto estarian absoutamente equivocados porque nunca mas podríamos sancionar a nadie.

Monseñor Medina: Yo quisiera agregar algunos antecedentes. No me cabe la menor duda de que aquí hay un trasfondo político, y como dijo muy bien el Dr. Vial, esto apunta a la Moneda. Nosotros estamos en el camino de las balas. ¿Porqué se ha elegido muy especialmente nuestra universidad?, porque los comunistas, -que no me cabe la menor duda que están detrás de esto- saben que cualquier meedida que se tome en esta universidad va a ser objetada por las autoridades eclesiasticas, como ya lo fue por el obispo señor Hourton, por la insólita carta que Uds. han leído y saben tambien que si la autoridad eclesiástica se equivoca no va a haber ninguna con el coraje para decir que se equivocaron.

De manera que esto crea una motivacion muy particular y explica a mi juicio por qué las cosas se van a producir con mayor caldeamiento aquí. Yo estoy de acuerdo con el principio de que nadie puede ser castigado sin ser oído, pero los eclesiásticos, desde hace muchos siglos, acuñaron el Canon, 22.22. que le permite al obispo tomar medidas sin oír a nadie (Informata Conciencia) Cuando el obispo piensa que tiene su conciencia suficientemente informada y aplica la sancion que se le antoja. Ese Cánón yo no lo repruebo; al contrario es un canon útil porque no siempre se pueden

ARCH realizar los procedimientos mas ajustados; mientras se realizan los proce-
 PONTIFICIA
 dimientas ajustados, pasa lo que acaba de decir el Arzobispo de Palermo
 CATOLICA DE CHILE

Mientras Roma discute Sagundo arde (ahora se llama Palermo, donde acaban de asesinar a un general de la policía) En la Fac. de Teología, de cuyos incidentes guardo amargo recuerdo de 1979, existe la conciencia muy clara que cualquier cosa que se haga provoca roce terrible entre la U. y el Episcopado. Los alumnos lo saben, lo sabía el presidente de centro en su época que fué el que hizo fracasar todo intento de arreglo a los cuales casi se llegó pero que él puso una exigencia que no podía sobrepasarse y que condujo siempre al fracaso; ese Reverendo proceso temporal de una benemérita orden religiosa, al poco tiempo después se retiró de la Fac. de Teología y de la benemérita orden y hoy día debe ser un señor que hace cualquier cosa. En la Fac. de Teología hay un grado de ideologización fuerte por parte del Centro de Alumnos porque yo lo veo en el Diario Mural, siempre tiene algún elemento directa o indirectamente de taque al gobierno, nunca, nunca en el diario mural de teología ha aparecido ninguna información sobre Nicaragua, es decir sobre el desbordamiento de los clérigos ministros de Nicaragua con respecto a la jerarquía eclesiástica; tampoco de las protestas de la Jerarquía Eclesiástica de la situación que se vive en Nicaragua y no me cabe la menor duda que en la F. de Teología hay gente que piensa como Ernesto Cardenal que está participando en este momento en el Katoliken Tag en Alemania, para promocionar la iglesia popular acusando a los que no la promocionan, como el Papa, por ejemplo de ser gente retrógrada. Cdo. le pregunté al encargado del diario mural porqué nunca habían puesto ninguna información sobre Nicaragua me dijo el encargado que él no leía ningún diario.

ARCHIVO HISTÓRICO

UNIVERSIDAD
CATHOLICA

Esto va a seguir así, porque detrás de una porción del clero, en Santiago, está la teología de la liberación que sigue haciendo su camino tranquilamente sin que se tome ninguna medida efectiva. Poreso, la situación ésta, pienso yo que va a seguir, la U. va a ser en este momento o en otro el lugar escogido para detonar una situación que siempre pueda tener consecuencias afuera. Detrás de esto hay gente que quiere, que lo único que quiere es que la U. sea ese detonante.

Secretario Gral.- Creo que está toda la rectoría agradecida del decano de Teología por la forma en que el ha tratado de parar los accidentes allá y en alguna medida lo ha logrado, discrepó de su idea de anunciar reconsideraciones y que los alumnos afectados sean oídos posteriormente, pero eso creo que tiene que ser una decisión de la autoridad cuando haya hechos objetivos que así lo hagan aconsejable. Estoy con Mons. Medina, recuerdo el año 67, y creo que la debilidad vergonzosa de la autoridad en ese momento hizo víctima a un altísimo porcentaje de la Universidad que quería ser Univ. y permitió que en definitiva una asonada, como fué esa, tuviera éxito. Todos recordamos que mientras sesionaba el Consejo Superior se entraban los alambres de púas para la toma; muchos, entre los que me cuento habíamos hablado con las autoridades para informarles de como se estaba fraguando toda esta maniobra; después fuimos impedidos de defendernos. El resultado es de todos conocido. Creo que la autoridad tiene la obligación de ejercer la autoridad o si no; mas vale no ser autoridad. Si los alumnos quieren ser oídos la U. tiene mecanismos, tiene autoridad el rector y yo para hacer sumario, ¿que habría resultado? como dijo el pro-rector 50 a 100 personas envueltas. En delitos contra la seguridad del estado. (Esos pamfletos son delitos, no son desórdenes. De tal manera que la actitud de expulsar a estos 3 alumnos, envueltos, a esas personas también pudimos, y además es obligación, haberlos denunciado a la justicia, para que la justicia ordinaria de Chile investigue cual es la coonestación de estos hechos con la difusión de propaganda política subversiva, esa es la realidad.

Cuando las autoridades centrales de la universidad toman decisiones drásticas no es agradable que otras autoridades de la U. se pongan en una postura mas blanda, porque entonces es bien claro: aquí el blanco son las autoridades centrales que toman las medidas; cuando no se toman las medidas

yo recibo llamados por teléfono de todos los campus para decir: ¡mire lo que está pasando aquí! ¿porqué no se toma una decisión? Y cdo. se toma, entonces.. no. No puede ser. Yo lo digo con granqueza eso lo considero un juego y en eso no entro y voy a ejercer mis atribuciones que tengo y mientras las tenga; insisto la autoridad tiene obligacion moral de poner atajo.

Decano Hernández: Sr. Rector, su petición a los estudiantes de la Federación de no caer en la trampa de apelar a la violencia, que es lo que algunos buscan, para agravar los incidentes, hayan sido ellos capaces de recibirla, de contemplar los hechos, y de no actuar. El problema es que la mitad de los alumnos se ven normales, pero en la otra mitad algo pasa, hay una potencialidad de agresividad psicológica; antiguamente había algunos exámenes médicos etc. Hoy en día prácticamente, fuera de Psicología, el alumno entra con su PAA y nada más.

-¿Será eso bueno para la U. Católica?

-Que solamente la P. A.A. baste para ser alumno de Teología, Filosofía o Pedagogía?

-¿No sería bueno ir averiguando que hay elementos potencialmente agresivos a futuro? Yo no pienso que esto se resuelva ahora, pero uno podría mirar la historia de la universidad en otro tiempo.

(sigue)

En esa época era Héctor Mancilla (que estaba el problema de la masacre del Seguro Obrero); pero, como había gran cuidado en la admisión, la realidad en la zUC. era muy pequeña; desde el momento en que entramos al automatismo, de que es el alumno el que decide entrar, hemos visto que hay alumnos que dirigen esta universidad a instancias contrarias a la esencia de la universidad porque aquí pueden actuar con eficacia para los propósitos que ustedes han observado reiteradamente. A mi me conforta mucho las palabras que oí al comienzo: que la autoridad existe, que es firme, que espera ser siempre justa que no hay nada irrevocable cdo. se dan condiciones objetivas. Estos señores reconocen el pecado pero no manifiestan propósitos de enmienda, entonces, por ahora, no estaríamos en condiciones de ejercer la misericordia porque no hay propósitos; hay que enseñarles un poco de la vieja teoría moral que es muy indicada en estos casos; pero, los que hemos vivido en el Campus Oriente y hemos tenido ocasión, en épocas de paz de ver a los alumnos de teatro, cdo. en su patio realizan ciertas exhibiciones plásticas, irreverentes para los valores religiosos,; cuando de repetente, hace 1 año 2 años, les dió por tomar un poco a burla la tradición popular, que en el pueblo es muy respetado, pero que tomarlo a burla es muy delicado; hicieron una capillita, le pusieron una animita y florcitas y hacían cosas que dejaban escritas en los papeles ¡hombres! usando nombres de aquellas personas que nosotros, digamos, por muestra fé y diciéndole por ejemplo: "Te pido María que me vaya bien ésta noche con fulana para acostarme con ella..." Eso decía en el patio de Teatro hace algunos años. Haber tenido la audacia de colocar a María en esto, aunque fuera por jocosidad, impli-

ARCHIVO HISTÓRICO

BONAFERÍA

UNIVERSIDAD

CATOLICA DE OMBE

tenido la audacia de colocar a María en esto, aunque fuera por jocosidad, impli-

ca ya una perversidad de corazón. Entonces hay ahí algo grave en ese grupo de alumnos que cuando uno los vé pasar se dá cuenta que no son normales. Basta que Ud. les vea los ojos. Basta con que Ud. se acerque al patio, cuando están con sus charangos en las noches, al caer la tarde yvea el aroma que hay a ciertas yerbas muy conocidas en algunos jardines del país. Entonces, hay que preocuparse de eso. Por eso pienso que cuando Uds. han dicho: ¡Y veremos qué pasa con Teatro...! es una buena preocupación la que hay ahí. ¿Serán estos alumnos unos verdaderos interesados en llegar a ser buenos actores? ¿O tendremos ahí un grupo de muchas personas desplazadas de la existencia que a su vez contaminan. Quiero terminar participando de la gran preocupación de la señora Josefina; no me importa tanto estos 20, 30 o 50; me preocupa mucho la influencia que tiene en los demás, en el conjunto de niñas y muchachos de buena fé que se encuentran muchas veces en diálogo directo con sus profesores y sus educadores y que en cualquiera de estas circunstancias son hábilmente manipulados,; en defensa de ese bien común tenemos que responder a la solidaridad que ha pedido el Dr. Vial y yo por otra parte felicito el buen criterio, prudencia y misericordia que el rector tiene para cuando, realmente se den las condiciones de que ella se pueda aplicar.

Vicerrector Académico/// .- Yo estuve afuera la semana pasada cuando tuvo

lugar los hechos, tanto de la niña Marcela Palma como posteriores de Filosofía; de modo que cdo. llegué esta semana no tenía mucha percepción de lo que estaba ocurriendo porque me faltaba parte de la historia anterior; a lo

que asistí, en realidad, fué a una protesta política, como tantas otras que se hacen a la semana que antecede a setiembre y cdo. las cuestiones políticas tienen mayor fuerza. Nunca pude percibir una relacion entre lo sucedido a la niña Palma, con los incidentes que se produjeron esos días y que, curiosamente, tenían lugar en otras universidades, aunque con pretextos pareciera, distintos. Yo creo que hay mucho mas mar de fondo en esto y esta cuestion creo nos debe merecer un análisis ulterior; creo que hay una gran injusticia, en cuanto a que el blanco preferido es esta universidad, tal como constataba monseñor Medina; y la gran injusticia está es que en esta universidad es donde hay mayor participacion estudiantil de todas las universidades.; es la que tiene mayor participación de académicos de todas las universidades; esta es la universidad donde este consejo tiene facultades reales para resolver sobre los principales problemas de las universidades como no existe ninguna otra. Y que por lo tanto, es la universidad que en este período difícil para el país ha logrado preservar una ecuación, a mi juicio bastante equilibrada entre las condiciones objetivas de un régimen militar con el verdadero funcionamiento de una universidad que respeta los sanos principios de autonomía y libertad académica; no es una mera casualidad que esta universidad sea el blanco ufavorito porque evidentemente si existe esta universidad en este régimen los casos de otras universidades son mas bien de problemas personales que institucionales; por lo tanto, no es el régimen el incompatible con una universidad libre, autónoma.

ARCHIVO

PONTIFICIA

UNIV

CATOLICA DE CHILE

Son mas bien personas que pueden estar obrando mal y es por lo tanto imperioso destruir esta universidad para demostrar que no es posible la convivencia de la universidad con el régimen con el que estamos involucrados. Y esto no es solo un raciocinio, de esto tuvimos informaciones de personas que trabajan en la V.R. durante el fin de semana, de que el objetivo en que estaba involucrado el alumnado mas radicalizado de la U. era el de que se cerrara la universidad., para dar una constancia nacional e internacional de que esta era tan facista como cualquiera otra.; de ahí que concentraran fuerzas de los distintos campus y universidades en el acto del martes; fecha que teníamos información era concertada y que tenía su objetivo último y final. Por lo tanto, esta gran injusticia es en definitiva la razon por la cual respecto de lo mismo no podemos nosotros sino actuar de una manera clara y categórica y yo creo que la forma como se evitaron estos hechos, para que fueran cortados de cuajo, fue precisamente por las medidas que se tomaron; que de no haberse tomado esas medidas, proporcionales al hecho, habría degenerado en una situación de desborde de los hechos, absolutamente totales., y que habría logrado el objetivo que tenían los alumnos y que terminaba quizá a donde., cuando no, digamos, con los regimientos instalados al interior de la universidad; y yo me pienso que eso es precisamente lo que se quiere buscar, porque radicalizadas al extremo las cosas, es donde efectivamente las decisiones mas opuestas obtienen sus mayores dividendos. De manera que hay que tener mucha cautela al juzgar los acontecimientos y no pensar que nosotros hemos estado actuando en la inopia o en una situación atolondrada al resolver

Ese es un punto; el segundo y me refiero a la carta de Monseñor Hourton. Esta carta, enviada el 3 de setiembre refleja no solamente una calificación y un acto injusto y una serie de cosas sino que un afán reiteado de una autoridad de la iglesia en involucrar a la U. en hechos que, tengan o no vinculación con la U. tiendan a desprestigiar todo lo que aquí se ha hecho o todo lo que se está haciendo; no es nuevo -tanto monseñor Medina como el rector Swett han sido objeto permanentes de ataques del Mons. Hourton en la Rev. Análisis que edita la Academia de Humanismo Cristiano y en cuanta oportunidad que dicho obispo tiene para referirse a la U. La injusticia de sus palabras es realmente muy grave y las ligazones que el ha intentado hacer con esa carta que dirigiera al centro de alumnos de filosofía, son realmente muy graves puesto que afirma cosas no reales y entra en un enjuiciamiento que uno con toda razón podría hacer, que tiene un carácter moral y que probablemente pudiera dar origen a quejas, denuncias, dentro del derecho penal canónico que pudieran motivar sanciones mucho mayores que los que podemos imaginar.

Lo que me extraña, y como católico me duele profundamente, es la inacción de las autoridades superiores a monseñor Hourton en no impedir que se siga en esta sucesión de ataques y descalificaciones para con la universidad.; porque los ataques ha han recibido los personeros

ARCHIVO de la universidad, a las que ya me refería, deberían haber sido suficientes
 PONTIFICIA
 UNIVE para que las autoridades superiores de la Iglesia, hubiesen resuelto
 CALORICA DE CHILE
 que esto se hubiese cortado de cuajo y yo lo considero grave y yo quisiera

Y yo quisiera no dejar oportunidad de manifestar esta inquietud en el consejo y de hacer ver a quienes compete , implorar para que esto tenga fin de una vez por todas; porque lo que esta ocurriendo son hechos que mueven a escándalo a los católicos, que son los que mueven a dudar de la jerarquía eclesiástica y son los que terminan motivando airadas reacciones que a lo único que perjudican es a la propia iglesia y al propio destino del catolicismo, que probablemente no va a estar el en jaque, pero sí puede poner en cuestión la fé de muchas personas, particularmente cuando esto ha sido causado por una autoridad de la iglesia del rango de un obispo.

Respecto de las medidas tomadas, las comparto y respecto de esto de la revocabilidad o irrevocabilidad, efectivamente las medidas no son inmutables pero también es absurdo pensar que las medidas son tomadas para ser revocadas, porque cdo. eso ocurre estaríamos autorizando desbordes de los próximos hechos; no podemos pensar hoy día con mucha flexibilidad y misericordia en la revocabilidad de medidas. Tienen que decañtarse los hechos y solo entonces tendrá sentido pensar en alguna posibilidad de revocación parcial de alguna de las medidas adoptadas.

Muchas de las cosas que ocurren se pueden evitar, no solamente por las autoridades superiores, que tienen que actuar solo en la ultima instancia, creo que se evitan cuando hay una accion constante, una constante discusión, un constante diálogo de la autoridad local con los centros de alumnos, con los dirigentes estudiantiles, que son los que permiten impedir las cosas y revocar las cosas porque los comprometen con la Universidad.

El Rector nos ha dado instrucciones en el sentido de ver maneras de verificar los antecedentes de los alumnos con mayor acuciosidad en cuanto a la Admisión Especial, porque la Admisión Regular es muy difícil de modificar y en particular respecto de los beneficios que la universidad dá; porque dá la casualidad, que normalmente las personas que mas activismo desarrollan en la universidad, cuando son sorprendidas, coinciden ser las personas que tienen mas beneficios en la U. y eso es una injusticia todavía mucho mayor porque reciben de la U. beneficios de becas, almuerzo, de deportistas, de salud, en fin, cuanta cosa existe; respecto de los cuales obligarían a esa persona a una mayor reciprocidad respecto de x la actitud con la Universidad. Y sin embargo eso no ocurre, no ocurre repito respecto de estas personas; creo para ser acreedor a un beneficio en la U. hay que tener una conducta intachable y estamos estudiando, por tanto, sin perjuicio que esto es un derecho obvio que el rector podría revocar, de suyo, de plano, por las atribuciones que tiene el rector, estos beneficios que le da la U. a los alumnos estamos estudiando la manera de reglamentarlos para q e tengan la conciencia de que cuando están siendo objetos de un beneficio de la U.C. tienen que tener una responsabilidad mayor; la misma que tienen también algunas personas que están ocupando cargos directivos y me refiero así y termino, respecto de los problemasz que se han planteado de los alumnos expulsados. En los 3 casos de los alumnos hay clara mente configurados los hechos que los acreditan como responsables respecto de lo cual tienen que responder; ahora, es probable haya otros mas violentos que habría que echar antes que a estos, a lo

mejor, o conjuntamente, pero las personas, con todo lo doloroso que esto sea, que están bien echados, en cuanto a las medidas y a los hechos que los avalan, lo están. Eso es todo lo que quería decir.

Rector: Yo les pido a los señores consejeros que seamos mas breves porque tengo 10 peticiones para usar de la palabra y a esta hora ya no vamos a alcanzar a hablar todos., y yo tengo varios puntos que tratar, también.

D. Gaete//. Estamos todos conscientes, pero quisiera destacarlo de que estos hechos los debiéramos apreciar no tan solo en funcion de la hora pte. en que ocurren sino que en funcion de lo que el pasado nos demuestra y en funcion de lo que el futuro nos promete; yo creo que una benevolencia en la hora presente tendríamos que pagarla necesariamente en la hora futura; si estos hechos no han tenido una mayor envergadura que lo que han tenido en la hora actual se ha debido a que en el pasado hemos sabido actuar con la prudencia, pero tambien con la energía necesaria para mantener una mediana disciplina.

En esta oportunidad habría una mayor esfervecencia lo que debería movernos a mayor meditacion acerca de las medidas a adoptar. Ella me resulta explicable por las horas angustiosas que está viviendo el país y eso me hace ver que no es algo que se suscite por nuestra actividad universitaria interna sino que, quedo tranquilo, por cuanto es un problema nacional el que produce esta mayor agitacion interna; y tambien a mí me mueve a reflexion

esta mayor efervescencia, pero no para ser mas benévolo sino que, precisamente, al contrario, para ser mas extricto, porque, precisamente, donde se ejercen este tipo de presiones con mayor intensidad si acaso no se responde en igual medida corremos el riesgo de tropezar en el camino.

Hay 2 hechos controvertidos: 1) que existieron las manifestaciones. Nadie lo pone en duda y el contenido político que tuvieron y 2) la participación que en ellas tuvieron las personas en las que recayeron las sanciones. Son los únicos hechos de la causa, demostrados con anterioridad, y si a mí me vienen a decir, ese de la foto no soy yo, evidentemente que voy a reconsiderarlo.

R.P. Zañartu:/Muy de acuerdo con lo que decía Hernán del papel que tienen los decanos y directores de escuelas de montar un diálogo constante con sus alumnos; creo que muchas cosas no hubieran pasado si esto se hubiera ejercitado; y el problema de una escuela como Teología que recibe el reflujo de lo que pasa en otros sitios y entonces es mucho más difícil manejar las cosas. Mi juicio es que nos encontramos ante una circunstancia mucho más grave que otras veces. En Teología juegan los aspectos de que son gente intermedia de recientes fenómenos de solidaridad. La autoridad crece si se ejercita con prudencia; no he dicho que se haya ejercitado mal, al contrario felicité al rector, pero, por ej. la autoridad creció por lo que hizo por Marcela Paz, sea o no sea verdad. Lo importante es que nuestra autoridad es una autoridad racional y obviamente si a uno le dicen: mire, yo no soy el de esa foto; o me traen antecedentes nuevos o el comportamiento de los alumnos es perfecto, entonces...a ese tipo de cosas me refería yo.....

Rector: Decano Godoy

Decano Godoy: Muy breve, señor Rector, en la sesión anterior recuerdo que hice alguna expresión de deseo porque en una situación tan compleja y tan explosiva como la que hemos estado viviendo era de desear que las medidas que se tomaran fueran muy adecuadas, justas y adecuadas a las circunstancias de tal modo que no contribuyeran a encender nuevas chispas.

Después de escuchar y oír la información de los hechos, creo la respuesta de rectoría ha sido bastante adecuada. También me parece que ha sido ejemplar, la reacción, mesurada y firme frente a esto de Monseñor Hourton, creo que esto da más prestigio, acrecienta las cosas y creo que en esto fue una caída casi ridícula, de él al vincular estos incidentes, de su puño y letras, de esta alumna, con cosas internas de la universidad. Creo que estas medidas, que son al mismo tiempo prudentes, pero firmes han contribuido además a apaciguar otros posibles estallidos que ha habido en otros campus. Esto especialmente lo he visto en el campus en que trabajo, que es el de Sn. Joaquín. Nada más.

Presidente Feuc: - Respecto al punto 7 de la Relación de los Hechos, sobre el congreso de delegados, tuvo lugar el sábado 4. Estuve a cargo de la comisión del tema 'Participación estudiantil' (había 70 personas y en representación de Filosofía Marcela Palma) No se tocó ningún problema contingente; y después de 3 horas llegamos a un consenso que no había problema de falta de comunicación sino más bien había una falta de información de los centros de alumnos a los delegados.

Lo que quiero remarcar en esta oportunidad es la preocupación que tenemos por el hecho de que existan grupos organizados e incluso reconocidos por algunas escuelas. Con respecto a las sanciones, en realidad no me puedo pronunciar porque no tengo todos los antecedentes. Lo que sí, la federación piensa estudiar, también esos antecedentes y creemos que alguno de estos alumnos haya recibido una sanción que puede ser un poco desmedida a pesar de lo que estamos de acuerdo que sanciones tenían que existir y esas sanciones mal que mal solucionaron el problema y llevaron tranquilidad al campus oriente. Me da la impresión, una opinión personal, no se puede perder de vista la posibilidad de revocar las medidas o cambiarlas; no se si será necesario publicitar que se encuentran estudiando; creo no sería malo tener in mente la idea de cambiar o revocarlas.

En lo que se ha dicho aquí, puede que no hayan sido medidas injustas, pero puede que haya habido gente que estaba bastante
mas comprometida.

Pienso que los casos no se pueden cerrar, digamos, y dejar archivada la posibilidad de verlos otra vez.

Sra. Josefina Aragonesse: Me molestaron las palabras del Secretario General. Cuando intervine no lo hice criticando las resoluciones tomadas por rectoría en las que estoy de acuerdo y no lo hice manifestando ninguna debilidad sino al contrario vinimos a esta reunion para ver cuales son las mejores medidas a tomar para en el futuro evitar otros incidentes. O sea, en ningun momento, cdo. plantee el problema del alumno de filosofia lo hice para interceder por él ; me he dado cuenta que a veces los hijos de las tinieblas son mas hábiles que los hijos de la luz y de que a veces hay personas que podían haber sido sancionados y que no tendrían la defensa de muchos de sus compañeros porque son personas violentas, malos alumnos, etc. en ese sentido lo dije.

S. General/ Si he ofendido a la consejera Aragonesse le pido disculpas en el acto. En primer lugar me parece muy bien haya estado en los patios y hablado con la alumna afectada, etc. , pero había otros profesores que sí han intercedido y se han adelantado a decir que consideran las medidas desmedidas, tomadas por nosotros, lo que no me parece correcto. Es muy distinto lo que hemos hecho nos hemos reunido para tratar el problema ha hablado el rector y hemos hablado nosotros y hemos recogido las opiniones; eso es muy distinto a adelantarse como ha ocurrido en este caso preciso que en los campus profesores que son autoridades han manifestado opiniones adversas; eso nos deja en situacion muy poco grata. Cdo. uno tiene que salir a enfrentarse con la masa, como me tocó con el VRA. el jueves y aceptar la insolencia y despues vienen otros a decir, se les pasó la mano, bueno, eso nó, eso es lo que no puede ser. Creo tenemos que ser todos recíprocamente solidarios. En todo caso le pido disculpas a la consejero Aragonesse. No me he referido para nada en ese sentido.

Rector/// Efectivamente, Josefina, lo que acaba de decir Raúl aclara muy bien la situación. Estoy muy satisfecho con la actitud que han tenido todos los directores del Campus Oriente, menos uno. Ya lo van a saber quien es. Y en que en realidad hubo una efectiva intervención de parte de los directores para manejar los centros de alumnos en la forma adecuada y creo que, gracias a ellos, la situación no p. fué peor de lo que pudo haber sido.

Quiero decir varias cosas. 1° me tiene muy inquieto la P. A.A. (ya lo dijo Hernán), la forma como se ingresa a ésta Universidad. Tengo informaciones claras: hay aquí un alumno que ha ingresado 6 veces a la universidad y ha salido expulsado las 6 veces por razones académicas; hoy día representa a Chile, por parte del Celam, en una reunión que va a haber en la Fiuc, del Celam, en Río. Hay otro alumno que egresó el año 77 Monseñor: Perdón, rector: cuando yo le hice notar al encargado de la Pastoral Universitaria los antecedentes académicos de este personaje, con un promedio ponderado que en ningún caso sobrepasa del 1,53 le dije como podía tener 'las patas' de hacerse presente en una reunión de Fiuc; entonces el Vicario de la Pastoral Universitaria me dijo que estos antecedentes yo no los debía poner en conocimiento de las personas afectadas porque esto era perjudicar la fama de una persona. ¡Estos son los criterios de ciertas autoridades eclesiásticas!.....Ese es el candidato calificado para representar la Pastoral Universitaria, de Chile, allá.

Dr. Vial/. Cuantos años ha estado en la U. ese señor?

Pro-Rector: 7 años.

Dr. Vial: ¿Quién lo paga?

Pro-Rector: ¡El Partido Comunista!

Rector: Hay otro caso, les decía yo, ...

Monseñor (interviniendo) Y además miente, porque lo último que me dijo era que estaba haciendo el curso vespertino aquí de Filosofía, porque así podía obtener algún título universitario, que le salía más barato. Pregunté, y no está inscrito tampoco.

Rector: Hay otro caso en que un muchacho egresó el 77 de la Enseñanza Secundaria y este año está en 1er año de Historia después de haber tenido 3 años de Derecho y no sé que otros estudios en otras universidades. Y ese prójimo es el líder de los novatos de 1er año, que los maneja con una facilidad extraordinaria y por cierto que en esa área están todos sumamente comunizados. Entonces, hemos vivido muchos casos, de que aquí hemos tenido blasfemos, como fué el caso del prójimo que echamos de Teología; hemos tenido el caso que denunció el mismo Rafael Hernández, aquí, en el Campus Oriente, hemos tenido el caso que me ha denunciado el decano Godoy en que allá se ponen el corchete (frases como: ¡libérate! ¡el sexo es placer!)

Ese es el ambiente que vive la Pontificia Universidad Católica de Chile.

O sea un ambiente liberado, no sé como calificarlo que no tiene nada que ver con la doctrina católica. Creo estamos amarrados en este momento por un DFL que pone la PAA como indispensable para obtener el famoso bono. Voy a tratar alguna manera de terminar con la PAA porque está claro que los mejores indicadores son las notas de la Enseñanza Media. Mientras no consigamos eso por muy masivo que sea el ingreso creo tenemos que hacer una prueba personal, como sea, exámen de antecedentes, y ahí a todas estas gentes que no son de primeras aguas se saltan y no tenemos porqué ceñirnos a la orden de prelación de la PAA. Pido este asunto lo estudien en las respectivas escuelas; si nó nos vamos a llenar de comunistas porque esta universidad es el blanco del Partido Comunista; otra cosa que tenemos que revisar también es el asunto de los beneficios; les recuerdo que el señor Jara, que ha usado ciento por ciento los beneficios de la U. tenía auto y su madre cuando lo lamentó dijo era tan buen niño y hasta le mandaba una mesada; así que era hombre que indudablemente estaba mascando a dos carrillos.

Monseñor Medina: y tenía una deuda aquí, enorme. Además

Rector: Tenía una tremenda deuda por préstamos, etc.

Ahora, cuando yo me referí y ponía en duda el chasco de Marcela Palma, no lo hice por darle mayor importancia a eso sino para destacar las razones políticas que están envueltas en este asunto; no me cabe la menor duda que -como ha salido esto y se ha generado en todas las universidades- siempre son procesos, como dijo don Rafael que suceden en este período cuando está la Asamblea de las Naciones Unidas revisando asunto de derechos humanos y también celebrando nosotros el aniversario del régimen. Yo le quiero pedir a todos Uds. y esta relación de hechos -yo les hice llegar a Uds. tantas copias como unidades tienen- para que Uds. llamen a los directores y les expliquen tan latamente como sea posible la información para que ellos la lleven a los profesores y a los alumnos, porque las inquietudes que hay en los campus es por la falta de información que tienen y yo les recuerdo lo que les dije anteriormente que los alumnos de teatro andan rondando en todas las escuelas, pidiendo apoyo; creo necesario los alumnos estén informados de todo lo que hemos comentado aquí, de los fines que persigue esta gente y que no se dejen usar. Finalmente quiero que el secretario lea aquí

una carta del Sr. Garfias (-Secretario; Dice: 'Delegado Episcopal para la Pastoral Universitaria Santiago)

(Texto dirigido al rector. En archivos de Secretaría. Leída).

Pro-Rector: El señor Rector ha dispuesto no contestar la carta.

Rector: Me quedaron hartas ganas de hacerlo.

Decano Gaete: Se le podría contestar: 'no ha lugar'

Rector: Se les podría decir que 'el espíritu de Dios los ilumine con su sabiduría y prudencia..'

Josefina Aragonese: En el caso de Monseñor Hourton ¿porqué nunca se ha explicado hacia afuera cual ha sido su trayectoria en la Universidad Católica?

Esta carta descalifica enteramente. En las anteriores ya no se descalificaba tanto. La opinion pública no sabe que Mons. Hourton en una época estaba en la extrema izquierda, aparecía con los grupos, como representante en los claustros etc. Eso nunca lo hemos dicho. ¿No sería bueno que lo conociera la opinión pública?

Dr. Vial: En vez de pensar en la vida pasada de Monseñor Hourton, yo pienso si no puede la Universidad dirigirse directamente al Papa y decirle (osea saltarse la Nunciatura y todo lo demás) ¿Qué vamos a hacer nosotros? Lo que está haciendo es de agente provocador. Está arrastrando el poncho para que caigamos en una especie de polémica denigratoria con él, para que se diga que atacamos los obispos, etc. etc. Dentro de la racionalidad, si no suponemos esté alterado mentalmente, no cabe otra explicación. Esto de usar remoquetes, por ej. la universidad cautiva e intervenida, saluda atte. al señor pro gran canciller de la universidad cautiva e intervenida..'

Lo veíamos el otro día. Son cosas para la risa. Son para sacar pica y provocar entonces algun tipo de reacción ;es ya tan vil la última carta de él que no vale la pena hacer más que lo que hizo la universidad hacia la opinión pública; una declaración de rectificación. Pero de repente estas cosas son diluidas en las antecámaras de las nunciaturas, de los vicasterios.

Es mejor llegar directamente a la autoridad. Decirle: mire, ¿qué nos hacemos con este caballero?.

Monseñor Medina: Yo, Profesor Vial, he mandado todas las quejas habidas y por haber; sé positivamente que las quejas han sido recibidas; sé que en

la Congregación de la Educación Católica las quejas las comparten y están fastidiados con la conducta de Hourton; sé que el dossier completo fué pasado a la Congregación de Obispos; pero mas no sé -pese a que se me ha dicho que en ella tambien están muy fastidiados con el asunto- y no he querido averiguar. , pero no creo desgraciadamente se vaya a tomar medida de ninguna especie, porque estamos con el precedente del Obispo Casaldálica, en Brasil, que recibe con unción un traje de guerrillero, se lo pone y nadie ha tomado ninguna medida; y el hecho es público y notorio; es peor que esto; de manera que no creo vaya a pasar nada, lo único que va a pasar es que si nosotros nos excedemos en un milímetro, como él es obispo y nosotros no, a nosotros nos va a caer el palo. Porque se lo he dicho a Roma 20 veces, y en forma brutal; aquí hay 2 grupos de personas: unos que tienen solamente derechos y otros que tenemos solamente deberes.

Dr. Vial/ Yo estoy completamente de acuerdo pero se me ocurre que, en este momento, la cosa debe estar durmiendo sobre el escritorio de Monseñor Baggio, donde las cosas pueden dormir..! Los vicasterios no son a menudo presurosos! Entonces yo digo: ¿no se puede en la Iglesia de Dios saltarse a monseñor Biaggio y decirle al Papa, arregle esto? Eso lo dejo a la consideración, porque no sé como se puede hacer. Sé que se le puede escribir directamente al Papa y que hay una seguridad que eso llega directamente No a una congregación. A su Secretario, supongo. Creo que aquí hay motivo de sobra para una queja. Ni siquiera quejarse. Hay que mandar las cosas, no más. Yo creo y propongo, que el consejo debería decir ahora, este consejo, que frente a la declaración aparecida, a propósito de Monseñor Hourton el consejo expresó su solidaridad, un voto, un acuerdo, a los términos en que está concebida la declaración de la Rectoría.

Pro-Rector: De acuerdo? Bien.

Rector: Bueno, yo les reitero que esta información llegue a los profesores y alumnos de todas las escuelas.

Se levanta la sesión, siendo las 12.40