

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE
CONSEJO SUPERIOR

28

Académico

Acta de la sesión ordinaria del H. Consejo Superior/de la
Universidad Católica de Chile celebrada el Lunes 1 de Junio de 1964

Ramirez

Presidida por el Excmo. Sr. Rector Monseñor Alfredo Silva Santiago
y con asistencia de los Consejeros padres de Meringo y Kupareo y
señores/Vial, Lira Infante, Hanisch, Solar, Varas, Rossi Rodríguez
y Larrain. Actúa como secretario el sr. Vial

Acta de la sesión anterior

Se le da lectura y queda aprobada

Escuela de Servicio Social

El sr. Varas dice que asistió al Consejo de la Escuela y ha estado preocupado ~~XXXXXXXX~~ en la búsqueda de soluciones a los problemas que han sido planteados en relación con esta Escuela. Lamenta que el informe de FEUC lo haya recibido tardíamente lo que le impide tratarlo. Dice que su principal preocupación ha sido cómo dar mayor ingerencia y responsabilidad a la Facultad en la Escuela misma y cómo adaptar ~~los~~^{los} programas de estudio a las necesidades actuales. Agrega que en la sesión del Consejo hizo saber francamente todas las críticas que se hacen a la Escuela. Destaca luego algunos aspectos positivos que observa en la Escuela: el orden que existe y la abnegación con que la han servido las directoras, la calidad de los exámenes y memorias. Cree que hace falta introducir elementos jóvenes, adaptar los programas de estudio y darle un carácter no puramente práctico a la enseñanza.

El P. Kupareo hace notar que, por lo que dice el Decano debe corregirse la impresión primera que se había formado de la Escuela. El sr. Solar observa la preferencia que hay por egresadas de esta Escuela en las industrias. El P. de Meringo dice que no considera que el mero hecho de ^{que} una persona desempeñe un cargo por largo tiempo sea de suyo malo y se pregunta si el informe de FEUC contribuirá verdaderamente a esclarecer los hechos y si los estudiantes tienen verdadera autoridad para pronunciarse sobre estas materias y para formular las críticas que hacen en el informe. El sr. Garretón dice que lamenta que no se hubiera alcanzado a concluir el informe con suficiente anterioridad para haberlo distribuido a los señores Consejeros antes de la sesión

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE
CONSEJO SUPERIOR

y hace notar que nada tienen contra la Escuela, dice que su propio padre fue profesor de ella y que si se insiste en los aspectos críticos es justamente porque se trata del progreso de la Escuela. Agrega que el informe de FEUC fue hecho con un grupo de estudiantes de la misma Escuela y que las críticas principales inciden en que el Consejo Académico esté integrado por una mayoría de miembros de la Fundación de manera que la Universidad no tiene suficiente control, en que los programas son atrasados y en que es necesaria una renovación en los cargos directivos.

El sr. Rector refiere los antecedentes de la ~~fundación~~^{creación} de la Escuela que justifican la participación que tiene la Fundación pero estima que si es necesario mantener la Fundación misma sería conveniente una reforma de sus estatutos. Agrega que estima indispensable una vinculación más próxima con la Facultad y el Consejo Académico de la Facultad y destaca, finalmente, la alta calidad de las egresadas de la Escuela y el prestigio de que gozan en la industria.

El sr. Lira Infante recuerda la máxima del Evangelio, por sus frutos los conoceréis y dice que la subsistencia de la Fundación parece necesaria debido a la existencia de algunos bienes en Argentina.

El P. Kupareo dice que el informe de FEUC no debiera someterse a las Directoras de la Escuela para no ofenderlas y el sr. Hanisch dice que es muy distinta la orientación de las Escuelas de Servicio Social y de Sociología en la Universidad por lo cual no cree del caso entrar a considerar la posible incorporación a ~~xxxxxx~~ la Fac. de Economía de la Esc. de Servicio Social como parece sugerirse en algunos párrafos del informe

Reglamento del Consejo de Rectores

Dice el sr. Rector que el Consejo de Rectores tiene en estudio un proyecto de Reglamento. Dice que cada Universidad ha presentado su proyecto y formula diversas observaciones al texto preparado por la Universidad de Chile, observaciones que, dice, comparte el Rector de la U. de Concepción con quien habló de este asunto. Dice ser partidario de un texto más breve y genérico que deje en libertad al propio Consejo para dictar sus normas de funcionamiento interno. Agrega que una comisión de representantes de las Universidades se reunirá para elaborar un proyecto definitivo.

Observaciones del Presidente de FEUC

El sr. Garretón anuncia la realización de una Mesa redonda con representantes de la dirección de la Universidad, de los profesores y de los alumnos sobre la formación básica del alumnado en las distintas carreras.

Consulta luego sobre la editorial de la Universidad, el status que tiene y el criterio que rige en sus publicaciones refiriéndose en particular al libro titulado Ganó Allende. El sr. Rector explica que la Imprenta depende de la Universidad, que no se creó con fines comerciales sino de servicio a la Universidad y que él mismo trajo del Arzobispado de Concepción las máquinas ~~XXXXXX~~ con las que se instaló. Agrega que la Imprenta recibe trabajos de algunos clientes externos y que el libro mencionado fue traído por uno de esos clientes y su publicación se hizo sin conocimiento de la dirección de la Universidad y que todo esto se explicó en una carta pública.

Finalmente el sr. Garretón consulta sobre un Consejo de Directores de Escuelas que se habría formado a lo cual el sr. Rector responde que no tiene ninguna noticia de esto y que sólo ha habido una reunión de caracter informal de Directores para tratar de algunas fiestas que la Universidad prepara y para recomendar a los directores un mayor contacto con los alumnos para procurar el mayor bien espiritual y moral de estos.

Sin haber otro asunto que tratar, se levanta la sesión

