Santiago, 15 de Diciembre de 1932.

Señor Decano:

Con todo respecto, los suscritos, ayudantes de la Cátedra de Parasitología, nos dirigimos a Ud., con el fin de poner en su conocimiento, las irregularidades que, anuestro juicio, se cometieron en el exámen práctico de Parasitología, verificado el Martes 13 del presente, en el Instituto Bacteriológico:

1.- Exclusión absoluta del profesor y ayudantes de esta Universidad. Antes de iniciarse la prueba, fuimos advertidos por el Dr. Massa, de no acercarnos a los asientos asignados a cada alumno, con el fin de evitar incidentes posteriores; con este fin se le anunció a los alumnos que si necesitaban ayuda, recurriesen a los ayudantes de la Universidad de Chile.

2.- Por la razón ya expuesta, a nosotros no nos fué posible llevar ningún control de las preparaciones que se les exijía diagnosticar a los alumnos, y por lo tanto, no sabemos si éstas en su totalidad correspondieron o nó a las que se les mostró en los pasos prácticos verificados en el curso del año; tampoco pudimos verificar si los cartones con preparaciones que se les entregaron a los alumnos, correspondían a una lista de ellas hecha un momento ántes.

3.- Por último, en vista de que a los alumnos se le presentaban algunas preparaciones que no conocían (Artrópodos y Spirochetas al ultra microscopio) y, a la vez, como se les exijía diagnóstico de especie de éstas, se presentó el reclamo consiguiente, a los que el Dr. Massa respondió que ello estaba en el programa, y que el reclamo se lo hiciésemos al Dr. Pórter, para que éste a su vez, lo presentase al Dr. Noé.

En vista de estos hechos, nos fuimos retirando de la Sala de exámen, pues nos veíamos obligados a desempeñar en ella un papel absolutamente pasivo y bastante deprimente hasta el final. En todo momento, y mucho más al escribir las papeletas de los alumnos, se nos manifestó una desconfianza irritante.

ARCHIVO HISTÓRICO
PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CHILE

4.- El exámen adoleció además de vicios graves por su desprecio a las disposiciones reglamentarias respectivas.Desde luego se verificó en ausencia del profesor Sr. Pórter, y en ausencia también del titular de la Cátedra en la Universidad de Chile, Dr. Noé.

Ponemos estas circunstancias en conocimiento del señor Decano, a fin de que se pueda dar cuenta de la justicia que nos asiste, al dudar de la magnitud de un fracaso que estábamos muy lejos de esperar, por cuanto este año se trabajó intensamente en la preparación de los alumnos, y se usó al efecto de todo el material necesario.Hubo alumnos que demostraron especial interés y dedicación y en los que fundábamos el más seguro éxito, y sin embargo fueron reprobados casi en su totalidad.

Saludamos respetuosamente al señor Decano,

LOS AYUDANTES.

ARCHIVO HISTÓRICO
PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CHILE

ACCIÓN CATÓLICA
DE CHILE
SECRETARIADO GENERAL
DE PRENSA

Señor Decano de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica:

Con todo respeto, los suscritos, ayudantes de la Cátedra de Parasitología, nos dirigimos a Ud., con el fin de poner en su conocimiento, las irregularidades que, a nuestro juicio, se cometieron en el exámen práctico de Parasitología, verificado el Martes 13 del pte., en el Instituto Bacteriológico:

1.- Exclusión absoluta del profesor y ayudantes de esta Universidad. Antes de ~~iniciarse~~ por el Dr. Mazza iniciarse la prueba, fuimos advertidos de no acercarnos a los asientos asignados a cada alumno, con el fin de evitar incidentes posteriores; con este fin, se ~~dio~~ le anunció a los alumnos que si necesitaban ayuda, recurriesen a los ayudantes de la Universidad de Chile.

ARCHIVO HISTÓRICO
PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CHILE

2.) Por la razón ya expuesta, a nosotros no nos fué posible llevar ningún control de las preparaciones que se les exigía diagnosticar a los alumnos y, por lo tanto, no sabemos si éstas en su totalidad correspondieron o no a las que se les mostró en los pasos prácticos verificados en el curso del año; tampoco pudimos verificar si los cartones con preparaciones que se le entregaron a los alumnos, correspondían a una lista de ellas hecha un momento antes.

3.) Por último, en vista de que a los alumnos se les presentaban algunas preparaciones que no conocían (Artrópodos y Spirochetas al ultra-microscopio) y, a la vez, como se les exigía diagnóstico de especie de éstas, se presentó el reclamo con

ARCHIVO HISTÓRICO
PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CHILE

siguiente, a lo que el Dr. Massa respondió que ello estaba en el programa y que el reclamo se lo hiciésemos al Dr. Porter, para que éste a su vez, lo presentase al Dr. Noé.

En vista de todo lo ya dicho, nos fuimos retirando de la sala de exámen, pues vimos que hacíamos en ella, un papel absolutamente pasivo y bastante deprimente, pues, hasta el final y aun, al escribir las papeletas de los alumnos aprobados en el exámen oral, se nos manifestó una desconfianza absoluta.

Estos son los hechos que queremos poner en su conocimiento, señor Decano, para que Ud. ~~~~ pueda darse mejor cuenta de la justicia que nos asiste al dudar de la magnitud

ARCHIVO HISTÓRICO
PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA

ACCIÓN CATÓLICA
DE CHILE
SECRETARIADO GENERAL
DE PRENSA

de un fracaso que estabamos muy lejos de esperar, por cuanto este año se trabajó intensamente en la preparación de los alumnos y para ello, hemos contado con casi todo el material necesario.

Saludamos respetuosamente al Señor Decano.

Los Apoderados

ARCHIVO HISTÓRICO
PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CHILE

Alumno de Investigación

ARCHIVO HISTÓRICO
PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CHILE