SESION EXTRAORDINARIA CONSEJO SUPERIOR U CATOLICA

25 de Enero de 1971 9

Indice

Página 1.- PROYECTO DE CREACION DE PRENSA UNIVERSITARIA.

Exposicion del Dr. Juan de Dios Vial.

Página 6.- Votación en general.

Página 7.- Articulado.

Página 24.-Subrogancia en la representacion del Consejo
(Caso del Sr. Luders.- Facultad de Economía)

---

prc/.-

ARCHIVO HISTÓRICO
PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CHILE

SESION EXTRAORDINARIA CONSEJO SUPERIOR U. CATOLICA

25 de Enero de 1971

(Taquigráfica)

-Presidida alternativamente por los señores Fernando Molina Vallejo y Ricardo Jordán Squella, Vicerrector Académico y Secretario General de la U. se abrió la sesión a las 18.30 horas.

Asistencia.- E. R.P. Juan Ochagavía, Decano de Teología; el Pbro. Fernando Cifuentes, Decano Director de Educacion; el Dr. Hugo Salvestrini, Decano de Medicina; el señor Jaime del Valle, Decano de la Facultad de Ciencias Jurídicas, Políticas y Sociales; el Sr. Edo. González, Decano del Sector de Ciencias de la Ingeniería; el Sr. Rolando Chuaqui, Decano de Matemáticas, Física y Química; el Sr. Ricardo Isla, Decano de Agronomía, el Sr. Mario Pérez de Arce, en representación del Decano de Arquitectura y Bellas Artes; el Sr. Ernesto Fontaine, en representación del Decano Director de la Facultad de Ciencias Economicas; el Dr. Luis Vargas, en representación del Decano Director del Instituto de Biología, Dr. Rosas.

Los representantes de los profesores, señores:

Manuel A. Garreton, el Dr. Juan de Dios Vial, José Alvarez, Rolf Luders; Hugo Bodini y Luis Gómez, en representación de la Srta. Beatrice Avalos.

El representante de los Trabajadores de la Universidad, señor Eduardo Morales Santos.

-Los representantes de los alumnos, señores: Tomás Yrarrázaval; Raúl Lecaros; Miguel Kast; Ramón Molina y Jorge Vera Castillo, en representación de Carlos A. Cox.

-Asiste, especialmente invitado, el señor Fernando Reyes, de Relaciones Públicas y Prensa.

Sr. Jordán: En el nombre de Dios, se abre la sesión.

3 MATERIAS A TRATAR: 1) PROYECTO DE CREACION PRENSA UNIVERSITARIA.
2) SUBROGACION DECANO ROLF LUDERS EN EL CONSEJO
3) TABLA DE MATRICULAS.- (Se tratará mañana)

1) PROYECTO DE CREACION DE PRENSA UNIVERSITARIA.-

No sé si el Consejero Dr. Vial quisiera hacer una exposición.

Dr. Vial: La idea general del Proyecto de creación de la Prensa Universitaria fue planteada hace algun tiempo aquí, en el Consejo a la que hemos tratado de darle forma en el Proyecto de Acuerdo.

ARCHIVO HISTÓRICO
PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CHILE

DE QUE TRATA EL PROYECTO DE CREACION DE LA PRENSA UNIVERSITARIA.

¿Básicamente, de que se trata?

Se trata de la formación de un periódico que constribuya a la información de la Opinión Pública, dentro de la Universidad.

EL PERIODICO TIENE QUE APARECER BASTANTE SEGUIDO

Para poder cumplir estos fines tiene que ser una publicación en que el Periódico aparezca bastante seguido: que no aparezca de tarde en tarde.

En segundo lugar, aún que debe dar cabida a todo lo que es Información Oficial (o la Crónica de la Universidad) su parte medular, su parte central, debe ser la Tribuna Universitaria.

O sea: un espacio que abarque a todas las tendencias de la Universidad y a todos los estamentos de ella, para que puedan debatirse los problemas públicamente y básicamente dentro de las limitaciones que plantea el respeto fundamental de las personas.

ARCHIVO HISTÓRICO
PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CHILE

Nos ha parecido que, la manera, de asegurar la indispensable apertura de este Espacio de Tribuna y su disponibilidad para todas las tendencias era ponerlo bajo la dependencia del Consejo Superior, en el cual las diferentes tendencias de la Universidad y los distintos estamentos están, en cierta forma, representados.

LA DEPENDENCIA DEL DIARIO DEBATE UNIVERSITARIO ANTE EL CONSEJO SUPERIOR

A mi me parece que este punto de la dependencia del Periódico del Consejo y de la responsabilidad del periódico y de su Dirección, ante el Consejo es un elemento crucial.

Ese elemento no puede ser ignorado porque lo que se trata de evitar es que haya cualquier tergiversación de tipo burocráticos en la dirección del manejo del mismo.

UNA SERIE DE PUNTOS DE IMPORTANCIA

Indudablemente que hay una serie de puntos de importancia enel proyecto en la realizacion del proyecto (modo de confeccion, distribucion, incluso algunos detalles de financiamiento) de modo que me imagino tendríamos que tener algun Art. Transitorio por el cual se constituyera una comision destinada a organizar la parte operativa.

ARCHIVO HISTÓRICO
PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA

Hay unaomision en el Proyecto que me parece que no esta mencionado el hecho que el Periódico debe tener un Director.

Tal vez, un afán colegialista ha llevado a que se ponga exclusivamente, el Comité Editorial.

UN AGREGADO AL ART SEGUNDO.

Creo que habría que agregar, al final del Art. 2° algo como:

TRIBUNA UNIVERSITARIA SERA DIRIGIDA POR UN PERIODISTA DESIGNADO POR EL RECTOR A PROPUESTA DEL CONSEJO SUPERIOR DE MODO QUE SE ASEGURE QUE EL DIRECTOR REPRESENTA AL CONSEJO SUPERIOR.

AGREGADO DE UN ARTICULO TRANSITORIO

Habría tambien que agregarle un artículo transitorio por el cual un Comité se abocara al estudio del mecanismo de confeccion del periódico.

ARCHIVO HISTORICO
PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATOLICA DE CHILE

Tengo que decir que aun cuando estos errores que hayan son de responsabilidad exclusiva de los redactores del Proyecto hemos contado con la ayuda muy valiosa de varios consejeros, entre otros, don Manuel Antonio Garretón que tuvo la amabilidad de redactar algunas partes del proyecto de manera muy superior a como estaban originalmente concebidas.

Sr. Jordán: ¿Alguien desearía hacer uso de la palabra todavía en términos generales?

Rectoría cuando tuvo conocimiento de esta iniciativa había iniciado la concepcion de como debía ser el periódico en todos aquellos aspectos técnicos y fundamentalmente de eso ha estado preocupado Fernando Reyes Matta que es del Depto. de Prensa de la U.

Habíamos visto con él algunas pequeñas cosas y nos parece que mejorarían el Proyecto para relacionarlo en términos administrativos, de produccion propiamente tal con el aparato llamemoslo burocrático de la U.

ARCHIVO HISTÓRICO
DE INVESTIGACIONES
UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CHILE

Las indicaciones me voy a permitir hacerlas en el momento en que se discutan los artículos pertinentes.

En todo caso no cambian para nada los fundamentos del proyecto.

Si nadie quiere hacer uso de la palabra podríamos iniciar de inmediato una discusion en particular.

Sr. Morales: Si es posible hacer extensivo esto a la TV.

Sr. Jordán: Podría ser. No sé si es materia general o particular del art. 2°.

Dr. Vial: Yo preferiría que no mezclaramos en este momento.

VOTACION EN GENERAL

Entoncestendríamos que votar en general lo que no implica que no se pueda modificar en su totalidad cuando se discuta en particular.

Pongo en votacion entonces, en general, el proyecto presentado.

(Votan)

Por la afirmativa: unanimidad.

Aprobado en general.

ARCHIVO HISTÓRICO
PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CHILE

Yo recomendaría que dieramos lectura al Proyecto en su totalidad porque están todos los artículos muy enredados unos con otros para que en seguida iniciaramos la discusion por artículo.

Sr. Garreton: Yo creo que sería mejor lèer artículo por artículo.

Sr. Jordán: ¿Si les parece? Aprobado.

Art. 1°.- Se dá lectura.-

-Créase una publicación periódica que llevará el nombre de Tribuna Universitaria destinada a proporcionar a todoslos miembros de la comunidad informaciones de vida universitaria y fundamentalmente a servir de vehículo al debate universitario.

Sr. Vial: Podría ponerse en lugar de "publicacion periódica" el término semanal o quincenal.

Sr.Jordan: Si a Uds. les parece podríamos ir dejando estas materias para irlas incorporando a un artículo transitorio que diera al Comité Editorial o impartiera esta orden de preparar el proyecto o buscar asesores y de presentar al Consejo un proyecto de acuerdo.

ARCHIVO HISTÓRICO
PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CHILE

Dr. Vial: Yo estaría de acuerdo con ello, siempre que se mantuviera la idea.

La idea es de unperiódico de aparicion muy preferente, mas espaciado que semanal me parece difícil que vaya a cumplir su finalidad no responde simplemente al espíritu del proyecto de modo que en ese entendido yo aceptaría la idea.

Sr. Fernando Reyes: Por ejemplo, la idea de que el periódico saliera 2 veces a la semana tiene, por una idea, una implicancia de costos que es mas o menos un 80% que la de una vez a la semana.

Profesor Isla: Con respecto al nombre sería conveniente ligarlo con la Universidad no dejando solamente Tribuna Universitaria para que no quede tan abierto.

Sr. Carreton: Se podría arreglar de 2 maneras: 1 sería colocar Tribuna de la U.C. y la otra sería colocar: Tribuna Univ. y debajo entre parentesis, colocar Organo S del Consejo Superior de la U. Católica.

ARCHIVO HISTÓRICO
PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CHILE

Sr. Fernando Reyes: Yo pienzo que los nombres de los periódicos sonlo de menos. Por ejemplo Revista Ercilla, no tiene, realmente, ligazon a nada.

Sr. Jordán: Ofrezco la palabra sobre el artículo 1° si mal no recuerdo no han habido modificaciones.

En votacion el art. 1° por la afirmativa: unanimidad.

ARTICULO 2°.- Tribuna Universitaria dependerá del Consejo Superior. Este organismo ejercerá su tuición por medio de un Comité Editorial que estará formado por medio de7 miembros del Consejo, 4 profesores, 2 alumnos y un funcionario, debiendo procurarse en su constitución que hasta la medida de lo posible esten representadas en el Comité todas las tendencias que hubiesen elegido representantes enel Consejo Superior. El Comité Editorial fijará la política general del periódico y velará por su cumplimiento. El Comité Editorial sesionará, por lo menos, una vez al mes. Los miembros del Comité Editorial podrán hacerse representar en sus sesiones por personas que no deben pertenecer necesariamente al C.S.

ARCHIVO HISTÓRICO
PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CHILE

Sr. Jordán: Si me permiten quisiera "abrir el fuego" con algunas sugerencias sobre este artículo de parte de la Rectoría.

ALGUNAS SUGERENCIAS DE RECTORIA PARA EL ARTICULO 2°

Sería conveniente de qué en este artículo se consignara de que -tal como lo dijo el Dr. Vial- de que en este artículo se consignara que el periódico va a tener un Director.

2° Respecto al Comité Editorial nos parecían dos cosas.

1° que debiera haber una representacion directa del Rector y 2° que este Comité Editorial, de que el periódico pueda ser producido finalmente insertándose en el medio burocrático de la U. debe ser un Secretario Ejecutivo el que fuera funcionario de la U. y se propondría que fuese el Jefe del Depto. de Prensa.

Finalmente respecto a la representacion, de que pudieran hacerse representar por algunos otros miembros habría, a nuestro entender que fijar alguna limitación para el tiempo de esta delegación .

ARCHIVO HISTÓRICO
PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CHILE

R.P. Cifuentes: En cuanto a la forma, yo creo que estos artículos muy largos son muy difíciles de tratar en la discusion.

Yo preferiría que las ideas que fueran distintas fueran en distintos incisos.

Dr. Vial: Desde luego tiene que haber en el Comité Editorial un representante del Rector.

No estoy seguro que en el Comité Editorial deba ser Secretario Ejecutivo el Jefe del Depto. de Prensa de la U.

Ahora, yo creo que hay que distinguir aquí aun cdo. no está muy claro 3 instancias.

1) El Comité Editorial. Que es el organo que, por disposicion del Consejo, fija la política general del periódico.

2) Un comité técnico que esté realmente este mas ajustado al número.

Aqui se pide que el Directorio funcione por lo menos una vez al mes.

Este comité no es para revisar cada número sino que es para revisar un poco la tendencia general del periódico.

Y luego junto con ese Comité Editorial de tipo técnico junto con el Director.

Por eso yo no quisiera que el Comité estuviera metido con el aparato administrativo ya qud es un organo del Consejo Superior.

ARCHIVO HISTÓRICO PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE

Ahora, esto de "podrá hacerse representar por personas que no pertenezcan necesariamente al Consejo Superior".

Esto me parece muy importante porque si nosotrosseguimos poniendo obligaciones a los miembros del Consejo entonces vamos a tener que colgar nuestros títulos profesionales en una parte donde no molesten y dedicarnos solamente al periódico.

Nosotros tenemos muchas cosas importantes que hacer y todo se transforma en cierta epoca del año en un peso abrumador.

Ahora, yo preveo de que un consejero designe a permanencia un representante.

Sr. Jordán: Respecto al Secretario Ejecutivo entendemos como el hombre que recibe órdenes del COMITE EJECUTIVO y las hace ejecutar.

Enla proposicion nuestra aumenta solamente el Comité Editorial con una sola persona que es el representante del Rector.

Sr. Isla: Si el Consejo Superior me designa a mí, por ejemplo, en el Comité Editorial y yo designo a mi vez un representante ante ese Comité Editorial, dicha persona queda responsable ante mí, pero no ante el Consejo.

ARCHIVO HISTORICO
PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATOLICA DE CHILE

Entonces, yo recomiendo la vía mas directa, yo recomiendo a una persona como representante ante el Comité Editorial pero esa persona es responsable ante el Consejo.

Dr. Vial: En ese sentido queda claro que la persona que represente al Consejero ante el Comité Editorial tiene que ser aceptada por el Consejo.

Sr. Jordán: Yo quisiera tambien que en alguna parte del Artículo se dijera:

Actuará como Secretario Ejecutivo del Comité el Jefe del Depto. de Prensa de la Universidad.

Sr. Reyes: A mí, como periodista me preocupa el hecho de que vamos a tener que preparar el diario semana a semana y creo que va a ser indispensable tener para ello un sub-comité de Redacción.

Con un Comité Editorial que se reuna una vez almes no podríamos tener esa agilidad ya que cuando llegue la hora de cierre del periódico no podremos esperar que estén acordando que es lo que se pone ellí porque no hay periódico que salga así semana a semana.

ARCHIVO HISTÓRICO PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE

Tiene que haber un conducto rapido y facil frente al material que hay que manejar.

Creo que allí aparece muy ligado el trabajo del Director mismo del periódico.

Lo otro es un poco una totalidad de uso de lo que va a salir en el periódico en relación con las Relaciones Públicas.

Dr. Vial: El Comité Editorial no está tan claro.

El periódico es del Consejo, depende del Consejo, entonces, el verdadero Comité Editorial sería el Consejo el que sesionara una vez al mes, pero esto es obviamente imposible. Entonces el Consejo se hace representar por este Comité que sea lo mas equitativo posible y en el cual no se excluya a nadie, que dentro del número necesariamente restringido estén todos para que haya una voz, mas que un voto.

O sea, este Comité es el Consejo que se preocupa del Periódico.

Nada mas que eso.

ARCHIVO HISTÓRICO
PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CHILE

Sr. Bodini: Yo estoy de acuerdo en que haya en este Comité Editorial 7 representantes del Consejo mas el representante del Rector.

Hay bastante unanimidad en eso.

Yo quisiera agregar dos cosas:

una es el cargo de Director, que me parece que esta bien, y que lo designara el Comité Editorial y que fuera ratificado por el C.S.

para mantener esta idea que el C.S. es responsable pero se me plantea la idea de la estructura funcional del periódico y creo que sería conveniente: fundar el Comité y pedirle al mismo comité que preparara un breve proyecto de funcionamiento.

Y la última cosa que quería agregar es que un funcionario de la Univ. por muy eficiente que sea, sea designado necesariamente en un cargo de este tipo porque tengo entendido que la mayor parte de los funcionarios que trabajan en Rectoría son de confianza del Rector y se les podría crear un cierto problema de confianza con el C.S. en el sentido de que de repente hubiera un artículo y que ese artículo fuera escrito en términos que le puedan parecer mas adecuados.

Para el funcionario puede resultar un poco raro el tener 2 jefes aun cuando el Rector o su representante fuera tambien del Comité Editorial.

ARCHIVO HISTÓRICO
PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CHILE

Pero creo que para la persona fuero bueno.

Yo no creo que es bueno que una persona tenga dos patrones.

Por eso me parece conveniente que los funcionarios estuvieran relacionados de alguna manera pero no en la forma como se propone.

Rector: (Sr. Jordán en ese momento) ¿Que les parece que votemos entonces las diferentes mociones que ha habido?

MOCIONES QUE HA HABIDO SOBRE EL ARTICULO SEGUNDO

La primera es la que se refiere a la composicion del comité editorial en que se estaría proponiendo y aparentemente hay acuerdo casi unánime de que sean 8 miembros, 7 de ellos en la forma que se explicita, mas un representante del Rector.

La mocion sería de que se agregara solamente al Comité Editorial, un representante del Rector.

ARCHIVO HISTÓRICO
PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CHILE

-Creo que el problema del Secretario Ejecutivo y/o el Director lo veríamos en otro puntito del mismo artículo.

Sr. Jordán:¿Habría acuerdo en modificar lo que sería, aparentemente, el 2° inciso de este artículo de forma que el Rector entere tambien el Comité Editorial?

Lo que pasa es que la representación está abajo.

Votacion.-

Consejo Editoria: el Rector, 4 profesores, 2 alumnos y unfuncionario.

Por la aprobacion: aprobado con una abstencion.

Correspondería ahora, para seguir, discutir la parte de la DELEGACION. Mas de una persona había propuesto que esta delegacion de los miembros del Comité Editorial se hiciera con aprobacion del C.S.

Se modificaría entonces, en el sentido de poner "el Rector o su representante" Esto en lo que se refiere al Rector.

ARCHIVO HISTÓRICO
PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CHILE

Respecto a la delegacion podría hacerse en consulta o con acuerdo del Consejo.

Envotacion el último inciso con esta modificacion.

"Con acuerdo del Consejo". Aprobado.

Quedaría por tanto el problema del Secretario Ejecutivo.

Nuestra idea y que queda sujeta a la aprobacion del comité editorial sería que el periódico se incorporara al Depto. de Prensa como otra de sus secciones.

Este organo tendrá un presupuesto determinado que hay que asignarlo a alguna unidad de costo de la U.

Imaginabamos entonces al Director del Periódico como jefe de una seccion de igual categoría de las otras personas que manejan el Depto. de Prensa (TV. Radio, etc.)

ARCHIVO HISTORICO
PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATOLICA DE CHILE

-De ahí nacía la idea del Secretario Ejecutivo.

Sr.Bodini: Si lo que se quiere es coordinar toda la información de la Universidad, magnífico. Yo me adhiero a que hagamos un esfuerzo por coordinar toda la imágen periodística de la Universidad en todos sus campos.e

Sr.Jordán: Me parece una muy buena idea de que en el Consejo Superior se tuviera una reunion para discutir todo el fenómeno de lo que se llama, la cara de la U. hacia afuera; me parece una magnífica idea.

Tendríamos esa sesion.

En segundo lugar la posible dependencia que podría haber entre los difere ntes medios de difusion que la U. tiene hacia afuera del Consejo Superior.

En tercer lugar, la insistencia nuestra es nada mas que una insistensia de tipo administrativa que queda satisfecha ~~xxxxx~~ en lo que se refiere a que, para efectos administrativos este periódico quedará adscrito a la oficina de prensa.

La insistensia era nada mas que para eso y queda con eso satisfecha.

ARCHIVO HISTÓRICO PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE

Dr. Vial: Podríamos hacer referencia ello y decir:

El comité se integrará, además, por el Jefe de la Oficina de Relaciones públicas y prensa quien tendrá a su cargo la coordinacion con los otros medios de informacion de la U. y los aspectos administrativos pertinentes a que se refieren los artículos tanto y tanto.

Sr.Lecaros: Yo estoy completamente de acuerdo con esta publicacion y creo que la imagen que está dando esta U. a través de la T.V. esta siendo cada día mas pluralista. Hay una serie de declaraciones muy enfáticas de univ. pluralista. En la T.V. se da cada día una imagen menos pluralista especialmente en este último tiempo despues de las elecciones presidenciales en que incluso los programas noticiosos despues de las 10 de la noche han perdido toda objetividad.
El que plantea las noticias menos objetivamente es el Canal 13
Yo creo que esta es una ocasion para que los consejeros tomemos un primer acuerdo de que esto se investigue y se pueda garantizar el pluralismo en todo lo que es comunicacion de la U. Católica.

Sr. Jordan: Hay una mocion del Dr. Vial que incorpore al Jefe del Depto. de Prensa al Comité para dos funciones específicas:
la de coordinar las labores del periódico con el resto de los organos de comunicacion que tiene la U. y para efectos de la administracion propiamente tal.

ARCHIVO
PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CHILE

En votacion la proposicion del Dr.Vial - 10 votos afirmativa.

Mocion del Prof. Luders. 7 votos.

Aprobado el art. con modificacion propuesta por el Dr. Vial relativo a la incorporacion del Jefe del Depto. de Prensa en calidad de Secretario Ejecutivo con las condiciones que el estableció que son fundamentalmente la de coordinar el periódico con el resto de los medios de comunicacion y complementar posteriormente el proyecto de acuerdo a lo que se establecerá en los artículos 5° y 6°

Entra a presidir el Sr. Molina.-

El Rector nombrará por el plazo de 2 años, a propuesta del C.S. al Director de tribuna universitaria. El C.S. podrá remover de su cargo al tal funcionario.

Artículo 3°.- Aproximadamente el 20% del espacio de la publicación descontando el que corresponda a avisos comerciales y similares estará disponible para publicaciones emanadas de la Direccion de la U. Otro 20% podrá ser empleado para entrevistas de crónica, etc. El resto del espacio estará destinado a ofrecer tribuna libre. Las prioridades de publicacion las signará el Comité Editorial atendiendo a la fecha de

ARCHIVO HISTÓRICO PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE

recepcion de contribuciones, a la actualidad o urgencia del tema que aborde a la obligación de repartir equitativamente el espacio entre las diferentes corrientes ideológicas, etc. (Ver proyecto leído)

Aprobado.

Artículo 4°.- Todos los artículos de Tribuna Univ. seran firmados etc.

En discusion. En votacion.

Por la afirmativa. Por unanimidad.

Art. 5°.- La distribucion de Tribuna Univ. etc.

"La Edicion y Distribucion de Tribuna Univ. quedará a cargo de la Oficina de Prensa y Relaciones Públicas quien asegurará su entrega rapida a todos los sectores de la U."

En votacion.- Unanimidad.

Financiamiento del Diario.-

Art. 6°.-

Sr. Alvarez: Hago proposicion en el sentido que el Comité Editorial, dentro de un cierto plazo, proponga un presupuesto.

ARCHIVO HISTORICO
PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATOLICA DE CHILE

Votacion del artículo 6°.-

Con su actual texto en el entendido que vamos a votar un transitorio.

En votacion.

Por unanimidad.

Artículo transitorio.-

Yo entiendo que hay dos mociones.

1) Que el comité editorial presentará dentro de cierto plazo un proyecto de Ingresos y Gastos al Consejo Superior para su aprobación.

Se entiende que mientras no haya presupuesto no hay diario.

2) Sin perjuicio de lo anterior todo esto quede sujeto a una ratificacion.

Queda entendido que el diario no marcha hasta que este Consejo apruebe el Proyecto técnico del diario y el presupuesto.

Estaría despachado esto entonces, por este Consejo que tan intensamente trabaja.

Tenemos en Tabla otros puntos.

ARCHIVO HISTÓRICO
PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CHILE

Tendremos que hacer sesion mañana.

La Tabla de mañana sería en primer lugar la eleccion de estas personas, en segundo lugar el BID.

PUNTOS PARA LA SESION DE MAÑANA

En Fácil Despacho tendríamos:

1) La eleccion de los consejeros a Tribuna Universitaria

2) La cuestion de matrícula.

3) El BID.

4) El Titulo VIII.

5) El problema de la subrogancia de la Facultad de Ciencias Economicas y Sociales.

PROBLEMA DE LA SUBROGANCIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS

Sr. Garreton.
Respecto de este problema el otro día se acordó de que, mientras no se constituyera el Area de Ciencias Sociales permanecía el Decano actual.

Yo propondría que la subrogación del Decano actual se haga de comun acuerdo por aquellas instituciones que eligieron al actual Decano.

ARCHIVO HISTÓRICO
PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CHILE

Sr. Kast: Yo creo que nos podríamos poner un plazo corto hasta que se organice el área de ciencias sociales y ahí resolvamos el problema. Eso es lo que yo quiero decir al respecto.

Sr. Bodini: A lo que yo voy es que en la discusion debiera plantearse el caso general de la Universidad.

Habemosmuchas unidades que no tenemos representación en este Consejo Yo lamento que haya algunas unidades de ciencias sociales que no estén representadas, pero si vamos a resolver solo ese caso yo encuentro injusto tambien.

Sr. Garreton: La forma normal es que el Decano nombre al subrogante. Entonces, yo lo que quiero es recabarle al Consejo Superior lo difícil lo peligroso es el hecho que una persona que ha sido elegida por una lista -cualquiera que ella sea- da lo mismo, tiene derecho a nombrar al subrogante. Y en ese sentido meparecía como lógico que la subrogacion fuera hecha no por la persona que ahora actúa en representacion de unamanera unánime sino por aquellas personas o unidades que contribuyeron a elegir al Decano.

Ahora, yo quiero dejar claro que no podemos distraer el debate.

ARCHIVO HISTÓRICO PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE

Sr. Molina: El Decano es Rolf Luderz. Si el no puede asistir, es norma de este Consejo que quien lo subroga es su subrogante. La norma es que el decano delega en otra persona la representacion ante el Consejo Superior.

Eso lo hemos hecho durante dos años.

Eso es lo que hizo don Ricardo Krebbs con el padre Cifuentes y es lo que ocurre en muchas sesiones donde los decanos no están acá.

El señor Luders ha llegado acá como miembro del Consejo Superior como delegado de los profesores, si el hubiera preferido actuar como Decano habría tenido que renunciar a su puesto como delegado de profesores y si usa el cargo de delegado de los profesores deja vacante el cargo de Decano de la Facultad de Ciencias Economicas.

Creo que no sería conveniente innovar respecto a un caso y sobre todo despues que ya se ha producido la situacion.

Entonces, en concreto, lo que yo propongo es que en el caso de la Facultad de Ciencias Economicas y Sociales simplemente se aplique la norma que se ha estado aplicando. Que el Decano sea subrogado por quien corresponda.

ARCHIVO HISTÓRICO
PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CHILE

Dr. Vial: ¿Cual es la situacion del decano cuando es elegido representante de los profesores?

O sea aqui yo hablo a nombre de la Lista.

Estos son los resultados: que no había problemas.

Entonces, entiendo que esto fue consultado antes de la Eleccion a la Secretaría General.

Sr. Garreton: Si hubo un acuerdo antes de la eleccion en que se le dijo a Luders: si Ud. es elegido y nombra su subrogante no hay problema.

Sr. Molina: Todas estas situaciones transitorias tienen sus deficiencias. Pero es el precio que estamos pagando por una transformacion.

Entonces, entiendo que habría urgencia en liquidar el problema de la composicion definitiva del Consejo Superior en base a la solucion en la primera semana de marzo, si es posible, de todo el problema de las areas y sectores.

ARCHIVO HISTÓRICO
PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CHILE

Sr. Bodini: Cuando organicemos todas las areas establezcamos todas las incompatibilidades e, incluso, establezcamos una norma comun de subrogacion.

Sr. Jordan: Quiero aclarar la posicion de la Secretaría: la respuesta fue de que no hay en los reglamentos vigentes establecida una incompatibilidad entre postular a un cargo en el Consejo Superior a través de ser delegado de los profesores o ser decano.

Hay una laguna en la reglamentacion.

Sr. del Valle: Tengo una mocion deorden Sr. Rector.

RESUMEN DE LAS MOCIONES SOBRE LA SITUACION DE SUBROGANCIA DEL SR LUDERS.

Sr. Molina: Las mociones podrían resumirse como sigue:

1) En relacion a la situacion del Decano Sr. Luders el acuerdo del Consejo es no innovar.

2) Votan.- 11 votos a favor.

ARCHIVO HISTÓRICO
PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CHILE

2) Urgencia de que el Consejo Conozca en las primeras sesiones de marzo un proyecto acerca de todas las areas y sectores de la Universidad y por lo tanto determine la composicion definitiva del C.S. y las normas a que estan sujetos los consejeros en sus subrogaciones y otras materias.

Votaríamos la mocion Alvarez.

Por la afirmativa.- 16 votos.

La segunda mocion la que incluye la sugerencia del decano en los terminos ya explicados.- 4 votos.

Negativa.- 11 votos.

Tenemos sesion ordinaria mañana a las 6 y media.

Se levanta la sesion siendo las 21.20 hrs.

prc/

ARCHIVO HISTORICO
PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATOLICA DE CHILE