UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE

Consejo Universitario - Sesión del

Viernes 17 de Marzo de 1978.

(Versión taquigráfica)

c.c. Sr. Rector.
Sr. Secretario General
Sr. Secretario del Consejo.
Sr. Jefe Planificación y Estudios.

Archivo.

prc/.

ARCHIVO HISTORICO
PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATOLICA DE CHILE

"UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE"

"Consejo Universitario"

Sesión celebrada el viernes 17 de Marzo de 1978, de 9:30 a 11:45 horas.- Taquigráfica

---

Rector: ¡En el nombre de Dios, se abre la sesión!

-No tenemos en este momento actas. El señor Secretario ha estado atrasado, pero se les va a entregar ahora y las veremos en la próxima sesión.

-/-: Tengo que dar cuenta a ustedes que el jueves pasado se reunió el Consejo de Rectores y fuera de una gran cantidad de materias administrativas y cuentas de la Secretaría General, se estuvo estudiando la Tabla para el año. Uno de los puntos sobre los cuales hay bastante preocupación, es analizar a fondo el problema de admisión a las universidades, tema que está tan en boga. Referente a esto, yo pedí que lo tratáramos durante el año, pero que nos diéramos el máximúm de tiempo para continuar nuestros programas de "seguimiento" que estamos haciendo aquí (¡yo no sé si otras universidades lo están haciendo!); pero, aquí, tenemos bastante información y mientras más tarde toquemos el tema más antecedentes vamos a tener.

-/-: Por mi parte yo planteé (no recuerdo si les informé a ustedes) tratar el tema de Política Universitaria, frente a la institucionalización del Gobierno. Entonces, hay ahí, problemas de participación, de funcionamiento, de una actividad de mayor inter-relación entre las universidades, especialmente en el ramo de bibliotecas que fué tratado hace muchos años atrás y que todavía no se realiza. En cuanto a que haya más facilidad de información entre las bibliotecas, también propusimos nosotros, en su oportunidad, un sistema de catalogamiento corporativo. De esta manera, todos tendríamos la misma catalogación y así el trabajo no se repetiría. Porejemplo: arquitectura, uno se hace cargo; medicina, otro se hace cargo; otro de ingeniería, &. De esta manera tendríamos todos un solo sistema de catalogamiento y,a la vez, con ello, un sistema común.

-/-: - El otro tema que se tocó fué el referente a: "Fascículos para la comprensión de la ciencia". El Consejo, en su oportunidad, le otorgó su patrocinio al Departamento Académico, en un proyecto sobre "Fascículos para la comprensión de la Ciencia", el que tiene el respaldo de la Universidad,

ARCHIVO PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE

hasta un monto total de 600 mil pesos (moneda a julio 1977). Entonces, en este sentido, se trata de interesar a especialistas o académicos de las universidades que quieran constribuir con temas relacionados con la comprensión de la ciencia para la divulgación de ellas. Entonces, quisiera que los decanos consultaran con los especialistas de cada una de sus disciplinas para ver quienes se interesan en participar en esto, proponiendo cada uno el Tema.

-/; Otro punto: a mi regreso del viaje que hice el año 76 a Israel hablé de cómo se estaba aprovechando la energía solar y el grado de desarrollo que hay en la investigación de esta materia; traté de interesar a algunas escuelas para el tema y no sé que se haya hecho absolutamente nada en una investigación tan importante, como lo es el aprovechamiento de la energía solar, no solamente para calefacción sino para climatización general e incluso para el aprovechamiento de energía eléctrica. Esta es una actividad que está bastante avanzada en diferentes países en circunstancias que tenemos bastante sol y poco petróleo., especialmente en lo que se refiere a actividades en el Norte. Creo que deberíamos interesarnos y yo le recomendaría al decano de Ingeniería, al decano de Ciencias, al decano de Agronomía, esa limitación del agua para regadío en zonas áridas, etc. La aplicación que tiene esto es especialmente importante para nuestro país.

-Ahora, estamos trabajando también, yo les recuerdo, en la Isla Magdalena, donde estamos presentando un estudio sobre colonización de esa zona, de forma de aprovechar al máximum las actividades de esa naturaleza y causarle a ésta el mínimum de daño. Allá tenemos también otros tipos de energía: la energía geotérmica, la energía eólica, bastante abundante. De manera que en cuanto a investigación útil para tecnología interesarnos en esto, es bastante importante. Hay allá en el Peñón, en Haifa, un doctor Hoffmann, que tiene a su cargo un departamento que trata, no solamente del aprovechamiento de la energía solar, sino también de la construcción, esto es, de como aprovecharla para defendernos mejor del clima, ya sea caliente o frío. Justamente, cuando visitamos con el Cardenal Rossi el Campus de "El Comendador", el Director hizo un comentario "cuán agradable es ésta casa, cuán bien se aviene al clima, que es fresca en verano y cálida en invierno. Esta es la construcción que todos deberíamos tener y nó la construcción moderna que no se preocupa de nada". ¡Bueno! Esto quiere decir que nosotros tenemos que recuperar esa técnica de hacer las casas adecuadas a nuestro clima.

ARCHIVO HISTORICO PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE

-Por otra parte, en mi visita a Villarrica, donde fuí a apadrinar al Vicario de la Araucanía había construída allí una ruca, en la calle principal, con la misma técnica que la hacen los araucanos. Francamente encontré que no hay explicación posible que en Chile se hayan construído esas horrorosas mejoras en circunstancias que la técnica mapuche es extraordinariamente mejor. Yo quedé maravillado de cómo se construye esto, el sistema de ventilación que tiene, la acomodación interna lo fresco que es, hacía calor y dentro estaba fresco; lo contrario debe pasar con los días fríos, el sistema de chimeneas para evacuar el humo, etc. O sea si nosotros en vez de ir a le Corbusier nos vamos donde nuestros mapuches tendríamos solucionado el problema de la vivienda popular a muy bajo costo!...

-/. Finalmente, de la visita del Cardenal Rossi: Fué una visita muy grata. Tuve bastante oportunidad de conversar con él; me sorprendió el grado de información que tanto el cardenal como el secretario traían sobre todas las actividades chilenas, el grado de interés en hacer preguntas porque era gente que tenía información y las preguntas estaban bien dirigidas. Tuvimos así tiempo de conversar bastante y quedó muy bien impresionado despues de la visita a la universidad; me hubiese gustado que hubiera conversado con ustedes, pero todo fué una carrera contra el tiempo de 3 horas para visitar la universidad, almorzar y despacharlo para que se fuese en el avión. Quedó interesado en publicaciones chilenas, así es que le estamos mandando aquellas que sean ilustrativas, digamos; quedó muy encantado con Chile le tocaron unos días maravillosamente lindos, allá, en el Sur, y encontró que la gente era muy acogedora y el clima muy grato.

Cuenta del señor Vicerrector Académico

-Quiero informar muy brevemente. El día martes tendremos una reunión con los directores de las unidades académicas, institutos, escuelas y centros, va a participar el Vicerrector Económico, el Director de Estudios y Computación, el Vicerrector Académico, para explicar la situación presupuestaria que ya está vigente para este año y hacer alcances sobre la política que se tuvo en lo académico, como tambien un análisis de la situación económica de la Universidad que ya les entregó en su oportunidad Mario Albornoz a Uds., pero que queremos explicar en detalle a los directores.

-Se acordó tambien, en el día de ayer, efectuar el último llamado para la U.C. de Chile, cuarto llamado, ya que hay 270 vacantes de distintas carreras; se hará en forma simultánea con la Universidad de Chile.

ARCHIVO HISTORICO PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE

-También, ha sido designado director de post-grados de la VRA. el Profesor Ricardo Teyungan, que es del Instituto de Historia.

OTORGAMIENTO DE GRADO HONORIFICO DOCTOR CIENCIAS HONORIS CAUSA AL PROFESOR Y JURISTA SEÑOR JULIO PHILLIPI IZQUIERDO.

Decano de Leyes (Sr. Gaete).- Señor Rector, la Facultad de Derecho ha venido madurando desde el año pasado, la posibilidad de poder obtener para don Julio Phillipi el más alto grado honorífico que la Universidad otorga. Y ello, en respuesta a las extraordinarias condiciones que tiene don Julio como hombre de derecho y como hombre que es capaz de entregar el máximo de su energía en pro de la nación y en pro del enriquecimiento de la ciencia. Don Julio Phillipi, y creo que muchos concordarán conmigo, es uno de los más destacados juristas del presente siglo y ésta extraordinaria condición que como hombre de derecho ha revelado no la ha guardado para sí, sino que a sabido comunicarla a quienes lo han rodeado. Y así lo ha hecho desde la cátedra que ha ocupado desde hace más de 40 años, donde ha expuesto el resultado de sus meditaciones y de su investigación profunda, con el brillo mas excelente que sea dable concebir. A mi juicio, es la investigación personificada, momento a momento; su mente bullente de ideas que se van nutriendo del estudio, de su inteligencia y que van transmitiéndose a los demás de manera instantánea; su investigación no se ha traducido en obras contundentes en cuanto a extensión, sin perjuicio de ser un gran articulista, su investigación se ha traducido en un resultado inmediato en el órden práctico; ha volcado el fruto de su experiencia en forma instantánea, desde los lugares que le ha tocado ocupar, tanto en el mundo público, de la universidad y privado en forma práctica y brillante; y es eso lo que pesa, realmente, en toda la gente que le conoce y a la cual le ha tocado estar junto a él y ver su obra. Quisiera destacar algunos aspectos, porque creo que sería muy difícil destacarlos todos, para lo cual quisiera, en beneficio de la brevedad, dar lectura a algunas minutas que tengo (Véase las minutas leídas en archivos de la Secretaría del Consejo, para mayor información).

Rector: ¡Se ofrece la palabra!

Decano Escarpa: ¡Pido la palabra! Yo adhiero con profunda emoción a las palabras del señor Decano, porque conozco a Don Julio Phillipi desde el año 1931, desde la Asociación de Estudiantes Católicos, donde los alumnos, tanto de ésta universidad

ARCHIVO HISTÓRICO PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA

como de la Universidad de Chile, se unían para estudiar los problemas sociales, para la edificación de la vida, en el sentido espiritual y religioso y desde esa misma época ví en Julio Phillipi el mismo hombre modesto, generoso al cual hay que agregarle todos los méritos de carácter profesional, el ser un humanista y ser, además, un hombre que ha dado, más que a la acción escrita, a su acción personal un sello individual muy poderoso que viene desde esos años, porque no hay que olvidar que la Asociación de Estudiantes Católicos fué un verdadero crisol donde surgieron las figuras, algunas muy opuestas en su destino, pero figuras tan señeras como las de Jaime Eyzaguirre, la de Julio Phillipi; algunos malogrados, como Gustavo Fernando del Río, Gastón Cifuentes; otros que han tenido y siguen teniendo repercusión en la vida chilena, como Francisco Bulnes, como Eduardo Frei. Yo, por lo tanto, por el conocimiento que tengo de esos años, por seguir su trayectoria de modestia y de generosidad al servicio de la patria y de ser un cristiano cabal, creo que la Universidad se honra al otorgarle un título de Doctor de Ciencias Honoris Causa, al Profesor Julio Phillipi.

Dr. Juan de Dios Vial Correa: ---Yo pienso que, mi opinión al menos, es que en la vida pública chilena no hay ninguna persona que tenga mejores títulos que don Julio Phillipi para un grado como éste, de manera que me adhiero con gran satisfacción ya que creo que para la universidad es realmente una honra tenerlo como Doctor Ciencias Honoris Causa.

Decano Hernández: Como decano de Educación, quiero destacar que ha sido realmente, don Julio Phillipi, uno de los filósofos más originales que ha desarrollado las proyecciones del derecho natural con un contenido progresivo para interpretar a la sociedad contemporánea; cuando alguien recopile todos sus artículos y estudios, podríamos tener realmente un tratado de su pensamiento original, especialmente en algunos temas en los cuales el dicta doctrinas, como el tema del bien común; como el tema de la relación de la persona. Realmente él ha dejado discípulos, ha inspirado toda una cátedra y continuó la gran trayectoria que nos dejó como legado el que fué su Maestro: don Roberto Peragallo. En ese solo caso, sin analizarlo en profundidad, ya tendría méritos para un Doctorado Honoris Causa; en cuanto a su gestión pública, tal como lo ha leído el Decano de Derecho, redactó el Estatuto Administrativo, incluyendo el antiguo estatuto del magisterio poniendo punto final toda la disputa por la validez de títulos.

ARCHIVO
CONSEJO
CATÓLICA DE CHILE

Esto es, para profesor de los diversos niveles que otorga la universidad y que les permite obtener el reconocimiento del Estado. Hasta ese momento no se podía alcanzar la jerarquía en la Superintendencia de Educación, como Directores Generales. Don Julio Phillipi, al redactar este último texto aclaró todo el problema, de tal manera que, desde entonces, queda derogado el artículo del estatuto universitario de 1931, que impedía a las universidades particulares otorgar títulos de profesor a dictarse para la enseñanza del Estado. Por estas dos razones, por todas las que se han dado y además por haber tenido el honor de haber sido alumno de don Julio, en algunas de las múltiples ocasiones en que ejerció el Magisterio yo me adhiero plenamente a este acto de justicia y me alegro mucho que se haya hecho aquí, es decir, cuando don Julio está en la plenitud de su labor intelectual. Lamento que no esté el decano de Teología, porque también esta integración de la personalidad de don Julio hace que lo podamos tener, entre los laicos chilenos, como el hombre que posiblemente tenga la más alta versación teológica. No hay ninguna persona que conozca mejor la teología sobre el Demonio que don Julio Phillipi. Es un experto en demonología realmente extraordinario. Esto hay que destacarlo porque es un hombre integral, e integrado: jurista, político, filósofo y también ha alcanzado en la teología la profundidad que muy pocos alcanzan. ¿Nada más?

Decano Domínguez: -Señor Rector, yo quiero adherirme a todo lo dicho y quiero agregar otra faceta: además, fuera de esos aspectos, don Julio es un Naturalista muy destacado y creo que es una de las personas que más saben sobre Zoología y Botánica, además, a la Facultad ha prestado muchísimos servicios.

Dr. Vargas: Solamente para adherirme y agregar además que, para mí, es extraordinariamente agradable escuchar todo lo que se ha dicho sobre don Julio. Fuimos compañeros de colegio y nuestros vínculos son muy antiguos, alabarlo a él sería como alabar al amigo, de modo que pienso que realmente se honra la universidad al otorgarle este reconocimiento.

Rector: —A mí me parece que está fuera de toda discusión los méritos de don Julio para darle el más alto diploma honorífico que pueda entregar la universidad. Yo quiero plantear un punto que puede ser controvertido: el hecho que don Julio sea Profesor de la Universidad. ¿Trae esto consigo algún impedimento que pueda ser motivo de crítica o que no sea usual? que se entregue a un profesor propio de la universidad?

ARCHIVO PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE

Dr. Vial Correa: ---Yo creo que las costumbres, en eso, varían. Si nos atenemos a los precedentes de ésta universidad, así se ha hecho aquí, y no una sino muchas veces. En ese sentido no sería una cosa insólita. Me acuerdo, p.ej. hace ya muchos años, para los 25 años de la Escuela de Medicina se otorgó grados Honoris Causa a una serie de profesores fundadores de la Escuela, que eran profesores en actividad en ese entonces, de tal forma que en rigor, probablemente no sea conforme como se hagan las cosas en Europa, pero eso no tiene porqué inquietarnos!.....Yo creo que lo hemos hecho y para casos, probablemente no tan claros en cuanto a ..nó tan eminentes.

Rector: - Alguna otra opinión? Estaríamos todos de acuerdo en conceder entonces este grado académico.

Decano Barriga: - Con motivo que la Universidad tambien cumple 90 años, este acto también podría formar parte de alguna organización. No sé si sería tambien necesario escribir alguna pequeña biografía para conocimiento de los profesores nuestros. Dado que hay facetas desconocidas, sería muy oportuno, yo creo dar a conocer la personalidad de Julio Phillipi, su constribución al país. Es una sugerencia.

Rector: Indudablemente, me parece bien. Sería interesante ver quien podría hacer esto, o el mismo discurso podría ser impreso y distribuído. En todo caso esto no va a ser una ceremonia sencilla hecha en esta Sala, indudablemente va a tener que ser una ceremonia pública, con bombos y platillos. Con autoridades de gobierno, etc. de manera que vamos a tener que preocuparnos de la organización de esto y la oportunidad.

Dr. Vial Correa: - Yo no sé como andan los planes para las cosas, pero, en otros sitios, es una costumbre y no es una mala costumbre, me parece, que este tipo de otorgamiento de grados se hagan coincidir con la inauguración del año académico, con lo cual se matan dos pájaros de un tiro, porque se inaugura el año académico y se tiene un excelente inaugurader en la persona de don Julio Phillipi.

Decano Gaete: La sugerencia que yo había hecho era hacer coincidir la entrega de este grado académico con la inauguración del año académico de la Facultad de Derecho.

Decano Escarpa: Nosotros tenemos pendiente para el 31 de Marzo el otorgamiento de Profesores Eméritos al Padre Osvaldo Lira, al Dr.(Mart) Vargas y al Profesor Ricardo Krebbs, que no está en Chile, así que, esto va a constituir la iniciación del año académico de la Facultad nuestra.

No podría coincidir, porque justamente habría una jerarquía que aplastaría realmente a los otros títulos.

Rector: Hay 2 proposiciones, uno hacerlo para la inauguración del año académico de la U. y otro de la facultad.

Sr. Varas: No es por desmerecer la inauguración del año académico de la Facultad de Derecho, pero creo que la personalidad de don Julio sobrepasa a la facultad de derecho..! (risas).

Sr. Gaeté: ¿Qué es lo que sobrepasa?

Decano Varas: Va más allá de la Facultad de Derecho...!

Pro-Rector: -Yo creo, señor Rector, que atendidas las proporciones de la ceremonia debiera coincidir con la inauguración del año académico de la universidad, pero creo que debiera ser el decano de la facultad de derecho el que presentara al agraciado, y en esa forma se concilian los intereses de los dos.

Decano Gaete: - El motivo por el cual quería hacer coincidir esto con la inauguración del año académico de la facultad no estaba tanto en que recayera en mí la responsabilidad o nó de hacer el discurso, porque a mí me llena de satisfacción que se haya otorgado el título y con eso a mí me basta.

Rector: Por razones de la magnitud del acto, deberíamos hacerlo en el Salón de Honor de la Universidad, en el Salón de Actos del Campus Oriente o en las aulas Lassen donde podríamos tener mayor capacidad de público?

Sr. Larraín: Yo estoy pensando, don Jorge, que debiera realizarse este acto en las Aulas Lassen, y me confirma la impresión porque necesitamos un lugar muy amplio porque estoy convencido que dada la personalidad de don Julio hay muchas autoridades de gobierno que van a concurrir al acto.

Rector: ¿Qué se opina al respecto?

Decano de Arquitectura: - Lamento discrepar, pero me parece que hay un asunto de forma. La casa central es ésta, aquí está la residencia del Rector, aquí debiera hacerse la ceremonia porque es la universidad la que lo otorga, aunque el recinto sea chico, quiere decir que viene menos gente, se transmitirá por televisión.

Decano Gaete: Hay que pensar que el número de asistentes puede no ser muy reducido. Aparte de las autoridades de gobierno hay personas del mundo del Derecho, personas ligadas a don Julio, etc.

Decano Dittborn: Debiera ser aquí, en este salón en un acto académico privado y pedirle a Julio que hable en el lugar donde se inaugure el año académico, como puede ser en las aulas Lassen, no creo que la entrega de un título deba ser un act-

ARCHIVO HISTÓRICO PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE

multitudinario donde haya 500 u 800 personas; por el contrario, me parece que debiera ser en un lugar privado donde está representada toda la universidad por sus decanos presidida por el Rector, siendo éste quien entregue el título. Luego, por el hecho de haber sido designado recién Doctor Honoris Causa, se le pide que abra en la festividad correspondiente el año académico y ahí sí que sería un acto multitudinario. Ahora, si alguien de importancia, como podría ser un representante del Gobierno, mejor que mejor, pero siempre presidido por el Rector que representa a la U. y a su gobierno.

Dr. Vial Correa: ----Yo discrepo del señor Decano. Creo que los actos universitarios son multitudinarios. En la universidad hay una multitud de gente. La inauguración del año académico es para los estudiantes que son como, son varios miles y naturalmente que en el salón de honor una cosa así no cabe ni ½ estudiante; entonces, a mí me parece que si se quiere hacer como un acto en conjunto, se entrega el Grado, el diploma y en seguida, como quien dice, el discurso de agradecimiento del agraciado es la inauguración del año académico. Incluso, eso liga un poco más estas ceremonias que son un poco formales, como la entrega de un diploma, sobre todo aquí, donde todos nos conocemos con don Julio Phillipi; porque si se tratara de una persona extraña, como el Cardenal Rossi uno se siente medio estirado, pero a don Julio, venir a darle un diploma en esta sala yo creo que saldría unpoquito divertido ¿no les parece? Se evita entonces ese acto un poco formal, estirado, con un acto ligado más a la vida universitaria y por lo tanto participan los alumnos. Entonces, yo prefiero hacerlo en las Aulas Lassen o en el Local más grande de que se disponga.

Rector: - Lo otro sería hacerlo en el Teatro Municipal. Pero, bien, encargamos entonces al Decano de Derecho que haga el discurso de apertura. Habría que fijar la fecha, porque ¿usted, Decano, cuánto tiempo necesita?

Decano Gaete: ----La verdad es que no lo sé, Rector! ¿Porque para cuando se piensa?

Sr. Martínez: La primera semana de abril.

Rector: ---Porque tendríamos que invitar también al Presidente de la República.

Sr. Larraín: Y al Presidente hay que invitarlo con tiempo.

Sr. Martínez: Veamos el lúnes eso de la fecha. Es mejor.

ARCHIVO UNIVERSIDAD PONTIFICIA CATOLICA DE CHILE

Rector": ¡Correcto!

Decano don Rafael Hernández: -------Hay una cosa importante: comunicarle a don Julio sobre ésta distinción, porque hay que tomar en cuenta el tiempo que él va a requerir para poder preparar un discurso, que seguramente va a constituir una pieza magistral y mucho más si se trata para la inauguración del año académico. Es importante. Sabemos que es un hombre muy ocupado y siempre las cosas, lo sabemos, las hace y muy bien. Habría que avisarle en forma oportuna.

Rector: ¡Conforme! Declararíamos, agotado el tema!

ARRENDAMIENTO DE NUEVO COMPUTADOR PARA LA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE

El señor Vicerrector Económico: ----------Yo quisiera informar, en primer lugar, a pedido del señor Rector, respecto del tema de la Tabla.

-------A fines del año pasado, cuando estábamos en el proceso de la discusión presupuestaria, uno de los temas que se trató en la universidad, en el análisis presupuestario 78, fué precisamente la situación de la computación en la universidad, porque venía siendo desde bastante tiempo, materia de discusión la necesidad de que en algún momento del tiempo la U. debería reemplazar el actual Sistema de Computación. Por diferentes motivos, básicamente uno podría mencionar -digamos-, la edad de este computador, los avances posteriores, el hecho de que la U. posee este computador varios años, hacía necesario provocar el cambio. Cuando discutimos este tema, a nivel de Rectoría, la decisión que tomamos en esa oportunidad, y que es bastante clara y que se mantiene hoy día, era que el cambio debería producirse de tal manera que el nuevo sistema de computación -cualquiera que fuese- entrara a operar durante 1979. Las consideraciones que básicamente tuvimos fueron cómo veíamos que se venía produciendo la situación presupuestaria de la universidad, relaciones ingresos egresos y también en ese momento, cuando tomamos la decisión, reconocíamos de que la computación demandaba algunos riesgos para el año 78, en el caso de que esta máquina tuviese algunas fallas, un poco mayores que las habituales, en el sentido de que, en un momento determinado, ya se negase a continuar operando para la universidad. Por esa razón es que, en el análisis presupuestario y en la programación presupuestaria, no aparece el equipo de computación y no fué materia de discusión . En enero, nuevamente el problema comenzó a aparecer, estuvimos en algunas conversaciones con el Director de CECICO, que nos manifestó que la situación del computador para el 78

ARCHIVO HISTORICO PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE

la crisis que podría presentarse, estábase haciéndose un poco más evidente y nos consultaban respecto a la posibilidad de adelantar la decisión, en lugar de que el estudio que se iba a hacer para efectos de decidir sobre el nuevo computador, la puesta de la orden para que el computador llegase, que todo estaba programado en los siguientes términos: Ier semestre, estudio para, al más de julio tomar la decisión, poner la orden en la Fábrica correspondiente, de tal manera que el equipo llegara en el mes de enero, de tal manera que el equipo estuviera operando en el mes de marzo. Si esta secuencia podía ser adelantada, de tal manera que la decisión se tomase en enero o marzo, a mas tardar, que el equipo pudiese llegar en julio y que estuviese operando en agosto.

-----Nosotros hemos estado analizando la situación. En cuanto al informe, ha sido elaborado por el Profesor Alfonso Mujica; en segundo lugar el Comité Directivo solicitó a una comisión que elaborara un informe (una comisión que estuvo presidida por el Decano de Ingeniería, el Profesor Ludders, integrada por varios profesores entendidos entre estas materias, el otro, el consejero universitario, el Profesor Phillipi, el Profesor Mujica , del Instituto de Economía y otros profesores de la U.) Tambien contamos con un informe respecto al financiamiento del nuevo equipo para el 78, que me hizo llegar el actual Director del Centro de la Computación, y también contamos con un Proyecto de Contrato y la empresa a través de la cual estaríamos contratando este nuevo equipo de computación.

-Una de las decisiones que tuvimos que tomar era si la U. iba a comprar o iba a arrendar un computador nuevo. Todos los análisis indican arrendamiento. Despues de un análisis para arrendar, entre las diferentesempresas y máquinas que ofrecen la recomendación por parte de Cecico, como de la Comisión, estamos hablando por un equipo de la Empresa "Digital", especialmente el equipo "C" que tiene. La decisión que hay que tomar es ahora, con el objeto de que el equipo llegue en Julio, aprovechando las vacaciones de invierno para los efectos de la instalación, y que el equipo empiese a operar en el mes de agosto.

-Yo me concentro, antes de continuar, en ciertos costos incrementales por efectos de adelantar la decisión.

ARCHIVO HISTÓRICO PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE

-No entramos a considerar la situación 79 en adelante, porque va a estar considerada dentro del presupuesto, digamos, de los años futuros. Los elementos que incrementaron en esto y que hemos recogido porque nos parece que estarían incidiendo en la decisión, son: gastos de pre-instalación, el gasto del arriendo durante 5 meses del año, materiales y otros para efectos de que esto pueda empezar a caminar y un cierto monto de dinero que hay que destinar para entrenamiento de cierto personal en Estados Unidos , previo a la llegada del computador tenga un buen conocimiento de su manejo y de su operatoria para no tener problemas en el inicio de la operación del computador. A estos costos habría que restarles la valoración que la empresa Digital nos hace por tomar el equipo Burroughs actual. Ellos reciben el equipo y así como mensualmente nos cobran un arriendo van mensualmente también descontando una mensualidad de acuerdo al valor en que ellos toman este equipo, y tambien habría que descontar la mantención del actual equipo ya que nos estaríamos ahorrando eso al tomar el equipo nuevo. Esto implica para el año 78 un total de 141 mil dólares adicionales para la universidad que tendría que considerar dentro de su presupuesto de caja para este año, un poco cargado 80 mil dólares al Ier semestre y los otros 60 mil dólares más cargados hacia el II semestre. Cecico planteó que si bien se producían gastos con la llegada del computador tambien se podían producir mayores ingresos adicionales por servicios y su venta. Hay, por una parte, un presupuesto aprobado, de acuerdo a lo presentado por Cecico al Consorcio Nacional de Seguros en términos de trabajar para información y hay tambien para estos efectos cartas de 2 empresas consultoras las cuales manifiestan su interés en contratar horas computador en el caso de que este computador llegase al país; todos estos ofrecimientos se estarían concretando desde el momento en que la universidad tuviera firmado contrato para traer el computador. Tomando las cifras y lo del Consorcio Nacional de Seguros como un proyecto cierto y el resto como proyectos sujetos a confirmación podríamos decir que de estos 141 mil dólares, lo incierto en este momento, por contratos no establecido, habría que restar unos 60 a 80 mil dólares, lo cual dejaría incierto para financiación por parte de la U. solamente unos 60 mil dólares. El Comité Directivo conversó con bastante detalle con los directivos de Cecico y a la luz de las cartas que tengo aquí, de

otro proyecto específico que se está conversando con el gobierno, y con el sector privado para la obtención de un Banco de Datos a nivel nacional, todo esto, hace que el Comité piense que es perfectamente factible a la U. entrar en una decisión, razonablemente riesgosa, respecto de la obtención de 60 u 80 mil dólares adicionales considerando que ninguno de estos proyectos fallara; porque, por otro lado, tenemos que pensar cual sería el costo en que tendríamos que incurrir si sucediera el hecho lamentable de que, en un momento el computador actual nos dijese: ¡No más!

-Balanceando todo este tipo de cosas a nosotros nos parecía que es perfectamente razonable correr el riesgo que yo estaba enunciando y que la U. en un momento determinado tuviera que hacer algunas figuras para incurrir en un gasto adicional no contemplado en el presupuesto.

Rector: - Este tema que acaba de exponer el Vicerrector Económico fué debatido en sesión del comité directivo y llegamos a la conclusión que era necesario aprobar este arrendamiento. , y someterlo a la aprobación del Consejo Universitario.

-Es indudable que hoy día el "talón de Aquiles" dela Universidad está en su computación, nó porque otras universidades tengan los últimos modelos IBM, sino, sencillamente, porque nuestro viejo computador ya está jugando los descuentos; además, su capacidad de memoria ya no satisface las necesidades de la U. y el hecho que más ilustra, digamos, la modestia de nuestro computador es que aquí, fuera de ése, tenemos otro computador que nos cuesta 4 mil dólares mensuales para hacer las planillas de pagos, sin perjuicio de que 12 personas trabajen diariamente, hasta las 20 horas, con horas extraordinarias, para poder hacer los pagos oportunos cada mes. Eso ilustra ya el desastre que en el aspecto administrativo tiene el sistema de computación. Uds., por lo demás, conocen bastante más las limitaciones que tiene en el campo académico; por ello creo que la U. dentro de su presupuesto deficitario hasta este momento, sin ninguna posibilidad de tener gastos imprevistos, el Comité ha hecho fé en la Dirección del Centro de Computación, en el sentido de que ellos van a generar en el II semestre los ingresos necesarios

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE

para cancelar estos 140 y tantos mil dólares que estaríamos nosotros arriesgando en el proceso de instalación y contratación de este nuevo computador.

-Es por eso que hemos querido traer este problema del computador hoy día, al consejo, en forma algo precipitada, porque sería la única manera de tener el computador en las vacaciones de julio para que pueda estar en servicios al II semestre. Cualquier atraso que tengamos nosotros en la firma de este contrato significaría que esto tendría que quedar postergado definitivamente para el Ier. semestre del próximo año. Estas serían las razones para contratar el arrendamiento de este computador. Para proporcionar mayores antecedentes está aquí el Director de Cecico y los profesores de ingeniería que formaron parte del Comité que se formó para la elección de computador y su decisión. Se ofrece la palabra.

Sr. Phillipi: --Señor Rector, quizá seríabueno hacer un alcance más general al problema de computación para los decanos que no estén mayormente interiorizados al respecto.

El computador no es ya solamente una máquina para emitir cheques en forma rápida, llevar la contabilidad en forma mas eficiente o hacer algún tipo detrabajo de investigación. La verdad es que en el mundo, la computación ha ido cobrando importancia casi fundamental en una gran variedad de disciplinas, no solamente en la parte técnica, sino en la parte social y humanista también.

El objetivo de esta historia es poder, efectivamente, ponernos al día, en términos de computación no solo como unpatrimonio, como ha sido siempre hasta ahora la escuela asociada con la parte técnica sino al nivel de toda la universidad y es en ese sentido que yo creo que es una decisión de una inversión, nó una cosa que pueda permitir que se pague con ventas a servicios exteriores -yo creo que es importante que se entienda muy bien-; si al computador se le colocan toda clase de conducciones adicionales para que financie los pagos extras que habrá de hacer en el futuro, entonces vamos a estar usando el computador sencillamente para vender servicios al exterior y eso lo puede hacer una empresa privada. Yo creo que esto es una decisión

fundamental, incluso aunque cueste más plata, incluso aunque haya un riesgo tal como dice el VREconomico, más bien una inversión. Lo que sí creo realmente importante es que se tenga claro que el computador va orientado a prestar servicios para la universidad; no sólo en la parte investigación sino incorporando esta experiencia que en otros países ha alcanzado niveles increíbles y si no lo consideramos ahora de aquí a unos años más va a ser imposible. Hay todo un problema de mentalidad hacia abazjo. Cecico ha hecho un esfuerzo muy grande el año pasado en cambiar los cursos básicos de computación; realmente orientándolos hacia conceptos de ciencia computación y no simplemente enseñar lenguajes de programación. Eso, para que tenga un fruto y un resultado realmente efectivo está íntimamente asociado a la posibilidad de tener un computador que permita con una programación interactiva, un acceso de distintos terminales y no tener una cosa que físicamente siempre esté en el mismo local, hacer cola, esperar, y que se demore 4 días en tenerse una respuesta.

-A mí realmente lo que me importaría que quedara muy claro es que si bien por una parte los convenios que se están realizando para respaldar parte de lo que significaría apurar el proceso creo que no presentan mayores dificultades dada la capacidad que tiene el equipo; me gustaría que en el futuro no fuera esa la tónica del asunto sino que más bien se respetara la parte de investigación y se entendiera como una inversión necesaria adicional de la U. Yo personalmente estoy absolutamente convencido de que es necesario hacer el cambio lo ántes posible, además de razones de tipo universitario, de razones de orden práctico, seguramente el Director de Cecico las ha hecho notar, cómo, por ejemplo, la llegada a Chile, a fines de año de computadores bastante grandes, lo cual va a hacer bastante mas difícil la posibilidad de implementar, por lo menos dentro de un cierto nivel razonable, ciertos servicios exteriores., que dieran un ingreso que permita, por lo menos facilitar los pagos.

(continúa)

ARCHIVO HISTÓRICO
PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CHILE

Sr Phillipi (continuando) El único riesgo que se corre, y esto se discutió en la comisión es que este computador se pueda montar en las vacaciones de invierno. Ahora, en eso, están las garantías de las personas que supuestamente lo conoce. Pero, más que eso, existe un respaldo real de la empresa que lo vende;a empresa que representa a "Digital" dispone de computadores lo suficientemente grandes como para poder absorber, en caso que hubiera algún atraso, todas las necesidades de la universidad. Eso, entiendo que está previsto en el contrato.

Decano Barriga: - Yo creo que hay un punto fundamental en todo esto y es hasta donde la universidad se ha embarcado hasta ahora en compras de computadores. Tenía un IBM, despues un Burroughs 1500 y en este momento deberíamos dejar ese Burroughs para arrendar. Yo creo que esto es importante porque en este instante es costumbre estar al día en todo lo que es computación y naturalmente un equipo de esta naturaleza tiene un valor de un millón de dólares o poco más. Sin embargo, yo quisiera hacer una pregunta ¿el arriendo de este computador nos compromete a un año o dos años plazo? Lo otro, conforme al contrato que se firme con Digital, ¿nos permitiría la puesta al día de los nuevos modelos que vayan saliendo? ¿o todo esto es tan solo por un período de 3 o 4 años, dependiendo de ciertas condiciones de pago?

Rector: Tengo entendido que el arriendo es mes a mes.

Decano Barriga: Es importante tener toda la implementación al día.

Director de Cecico: El arriendo es mes a mes, con un aviso de 90 días. Segundo, el desarrollo de los computadores van no solo a ser máquinas mas grandes, sino que tambien bajando los costos de equipos similares. Podemos mencionar el caso de la U. de Chile que hace 2 años atrás adquirió un tipo IBM, por cierta cantidad de dinero, y hoy día xx un equipo que es 2½ veces más rápido -manteniendo las características de recursos del equipo-, cuesta menos de lo que costó ese equipo hace dos años atrás; al entrar en una modalidad de arriendo es posible cambiar las partes que van siendo reemplazadas por equipos más modernos a costos similares.

Dr. Juan de Dios Vial Correa: ----------Yo, desgraciadamente, no entiendo nada sobre computación, pero como hay que eventualmente opinar sobre un acuerdo o nó quisiera solicitar algunas aclaraciones:

ARCHIVO HISTÓRICO UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE

-Por lo que entiendo, la capacidad de algunos de los computadores que adquiere una universidad como ésta, es considerablemente mayor que la capacidad que sería necesaria para la administración de la U. , pero naturalmente la justificación fundamental de este mayor costo, de la mayor inversión, está en lo que el computador pueda significar para la investigación ydocencia de la U. Entonces, quisiera yo enfocar allí un poco el problema en el sentido si los usuarios del computador actual consideran que ha podido ser utilizado hasta satisfacción; y si en este caso el tiempo de computación o las posibilidades reales de acceso son suficientes para los usuarios.

-Además, me gustaría saber, qué computación de tiempo se ha empleado y que proporción de tiempo de computación se piensa emplear en cosas que son estrictamente docencia; qué proporción de tiempo de computador se ha empleado y se piensa emplear en cosas que son investigación, nó venta de servicios. Y en este último punto ¿cómo se financia eso? Si directamente a través de la U. al pagar el arriendo del computador o a través del Diuc o a través del presupuesto de las unidades. En buenas cuentas ¿cómo está distribuído el presupuesto de investigación? Porque ocurre, por poner una ciffa cualquiera, que hay un instrumento cuya sola instalación cuesta US$200.000 al año, el computador, además de los costos de operación mínimo para tenerlo en funcionamiento. Entonces ¿cómo lo canaliza presupuestariamente la U? ¿cómo se sabe donde va y como se evalúa el rendimiento académico de eso en último término, tanto desde el punto de vista de docencia como de investigación?

Sr. Martínez: - Yo podría contestar la primera parte de la consulta en los siguientes términos: las necesidades de computación para investigación se han ido incrementando año en año en esta universidad; en los últimos 4 años el número de horas asignadas en las distintas unidades académicas para desarrollar la docencia y la investigación, preferentemente, se ha duplicado; tambien el número de unidades ha ido aumentado; ahora, hasta el Instituto de Historia está haciendo uso de la computación; la facultad de Ciencias Sociales, concretamente sociología, psicología, han aumentado en forma drástica el uso de la computación.

Dr. Vial: ------¿Eso es asignado a la unidad o a través de los proyectos de investigación que ésta desarrolla?

Sr. Martínez: ------Hay 2 formas: 1) la entrega en número de horas computación equivalentes a la unidad, igual que fondos para libros y gastos de operacion. 2) a la Dirección de Investigación tambien se le entrega un número determinado de horas al año para que los asigne a proyectos específicos de investigación. El Fiuc debe tener del orden de 100 a 150 horas semestrales y lo otro debe representar unas 600 horas. En cuanto a docencia, analizados los programas de estudios, requieren cada vez más la formación del área específica. Cecico ha aumentado año en año cursos y créditos servicios a los alumnos de otros servicios (Enfermería y Estadística han sido los que han tenido mayor incremento) y se espera que esto siga aumentando en el futuro. La docencia de Cecico, que tiene la carrera de Programación bajo su control en el tercer año, hace que esté por definirse una política respecto de la docencia de computación dentro de la U. pues no hay una política clara. La idea sería establecer una carrera de post-grado; o una mención dentro de ingeniería civil; la tercera sería mejorar la carrera de programación que originalmente era una carrera de orden técnico discutible en cto. a su nivel universitario y es por eso que se suspendió el ingreso. Creo que podríamos perfectamente llegar a definir una carrera de pre-grado de computación y que podría ser de carácter universitario. Ahora, Cecico que está en una etapa de desarrollo (han vuelto ya 2 profesores del extranjero y el próximo vuelven otros 2 más) se encuentra en un constante perfeccionamiento. En cuanto al financiamiento yo creo que Mario podría especificar más como opera todo esto, para la segunda parte de la consulta que se ha hecho.

Dr. Vial Correa : -----Entendí que había como 150 horas semestrales de docencia 150 semestrales del Diuc, 600 o 700 de las unidades. Me doy cuenta. Ahora eso cubre docencia e investigación ¿no es cierto? Entonces todo el resto no cubre la docencia de Cecico? ¡Eso va aparte? Entonces, aquí estamos ni en la tercera parte del tiempo del computador dedicado a docencia e investigación ¿el resto es venta de servicios?

Sr. Martínez: ---------Fuera de eso habría que agregar todo lo que es administración, planificación, todo lo que es la parte estudiantil. Es decir, si agregamos eso, llegamos fácilmente a equiparar lo que es el volúmen de las unidades académicas.

ARCHIVO HISTÓRICO PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE

Sr. Phillipi: Habría que aclarar algo a Juan de Dios. : muchos cursos de ingeniería, junto con entregarse el texto del curso o la biografía básica se le entrega una cuenta al alumno; es una parte ingegral del curso para el alumno que usa el computador; ya no depende de Cecico, que solo presta las facilidades.

Rector: -¿Puede confirmar los datos usted?

Director de Cecico: -------¡Claro! En este momento, lo que históricamente se ha dedicado a Administración de la U. es un 30% del uso del computador; casi un 40% a unidades académicas, para investigación y docencia; la docencia de Cecico utiliza del orden de un 20%; y el resto, aprox. un 5%, son para servicios al exterior, que se dan en parte a través de Cecico y en parte a través de unidades académicas que tienen convenios que requieren el uso de computador.

Dr. Vial Correa: ¿De qué orden, incluída la inversión, es el presupuesto anual de Cecico?

Director de Cecico: 600 mil dólares.

Decano Varas: Yo comparto las ideas expuestas por Bruno Phillipi, en el sentido de que el problema de computación no debe enfocarse exclusivamente como una decisión de comprar u arrendar una u otra máquina sino que más bien mirarlo dentro de un aspecto más amplio de política universitaria. Como yo veo el asunto, para mí, Cecico debiera ser una unidad de servicio para las demás unidades académicas, sin perjuicio de las actividades académicas propias que tenga. Y no debiera enfocarse el análisis del problema como la conveniencia o nó de tener una empresa comercial dentro de la universidad destinada a vender servicios hacia afuera. Desde ese punto de vista, me preocupa que en la presentación del problema, digamos, al comienzo de la discusión, sepuso énfasis en las posibilidades de mercado que tenía el hecho de contar con este nuevo computador. Me preocupa eso, porque si de alguna manera el problema definanciamiento para poder hacer el cambio se liga a la necesidad de contar con una determinada venta de servicios, puede llegar perfectamente el momento que desde el punto de vista de las unidades académicas, que la usan para docencia e investigación, se vean perjudicadas teniendo un servicio de inferior calidad al que tenemos en este momento con un computador mucho mas malo, por el hecho de que sea necesario preocuparse del financiamiento. Desde ese punto de vista, pienso que este problema debe tratarse al margen que pueda dársele como venta de servicios al mercado;

-Ahora, si despues de realizar las actividades universitarias sobra tiempo, bueno, yo creo que es perfectamente legítimo usar ese tiempo.

-El otro aspecto que a mí me preocupa es que la Universidad, sin saber demasiado de computación, pero, por lo menos, por los cuentos que uno oye, tradicionalmente ha cometido varios errores en las decisiones que se han tomado respecto a computación. Yo creo que la decisión de haber comprado el computador Burroughs, es algo prácticamente unánime en la U. la pésima decisión que esto significó para ella. El año pasado, entiendo que se hizo una inversión de cierta importancia en ampliar la capacidad de memoria del computador Burroughs; ahora, al tomar una nueva decisión de arrendar otro computador habría significado prácticamente no recuperar en absoluto, tengo entendido cerca de 80 mil dólares que se gastaron en ampliar la capacidad de memoria. Si en el estudio de esta decisión estaba contemplado que durante el Ier. semestre de este año era necesario hacer un estudio, para que en el II semestre poner la orden de manera que en el verano pudiera instalarse el computador y eso decide anticiparse, me dá la impresión y es claro, de la nueva secuencia planteada que lo que se elimina para poder acortar el tiempo es hacer un estudio, sobre las conveniencias o las distintas alternativas que puede tener la universidad en ésta materia y entonces a mí me vuelve a preocupar si es que estamos, en este momento volviendo a cometer un nuevo error o nó. Yo no he seguido de cerca el trabajo de la comisión, pero quizá, aspectos de esta magnitud, debieran poder, ¿no es cierto? contar con ciertos estudios basados en documentos que uno pudiera estudiar o que pudiera analizar y en este sentido a la facultad nuestra no le cuesta mucho poder ver cuales son los estudios de análisis economicos que se han hecho sobre la factibilidad de una u otra alternativa y, sin embargo, uno recibe una tabla o una citación y al día siguiente tiene que pronunciarse sobre aspectos de real envergadura para la Universidad.

Rector/ -------Expliqué yo, cuando hice uso de la palabra, que el talón de Aquiles para la U. es elcomputador, no por razones administrativas ni por razones de venta de servicios, sino que por razones completamente académicas; que teníamos nosotros acá dos computadores para actividad administrativa,eso es un botón de muestra de lo pobre que es nuestra computación. Ahora, la razón por la cual se ha hablado sobre financiamiento externo: para el cambio del computador, es bastante simple, pues no tenemos previsto en nuestro presupuesto "gastos", de tal modo

que lo único que podíamos hacer era derivarlo para el próximo año, pero ¿quién va a saber si el próximo año nuestro presupuesto va a tener capacidad para afrontar este nuevo cambio? Por eso es que Cecico ha estado bastante preocupado por el problema. Ha estado solicitando cambios desde hace bastante tiempo, porque pensó -desgraciadamente un poco tarde- en enero, un estudio sobre las posibilidades de cambio de computador y para lo cual se nombró una comisión que estudió todos los puntos que ustedes tienen.
Ahora, referente a la consulta que Uds. tienen, yo le voy a ceder la palabra primero al Director de Cecico y despues al Presidente de la Comisión que estudió y analizó el aspecto económico.
Director Cecico: /. Gran parte de los comentarios están incluídos en sus palabras, señor Rector, pero en todo caso hay que destacar que gran parte de las decisiones que se tomaron sobre computadores en la U. la historia parece indicar que parecieran no haber sido las más felices; respecto a la ampliación que se hizo del computador actual, significa que, de no haberse hecho, gran parte de los servicios de computación no se habrían efectuado durante el año pasado en la U. o los servicios se habrían reducido al mínimo. Respecto al nuevo equipo, el estudio representa un trabajo de 5 o 6 meses de 4 personas, cuya calificación se puede ver después, desde el punto de vista técnico y económico. La venta de servicios al exterior fué la única forma que vió Cecico para ayudar a la U. a fin de que contara con una herramienta para satisfacer las necesidades mínimas de docencia e investigación. En el caso de presentar una propuesta desfinanciada, en una cantidad bastante, se sabía que la universidad no podría, en principio, efectuar este gasto. Esto iba a redundar que, a largo plazo, la cantidad de gasto iba a ser muchísimo mayor. Nosotros presentamos un estudio, en octubre, en que al año 80, la diferencia de costo, de no hacer el cambio era significativamente mayor que el haber hecho el cambio que estamos proponiendo en este momento.
Rector: /. ¿Porqué se adelantó el proyecto, esto es, en vez de hacerlo en las próximas vacaciones de verano se adelantó para ahora? que es el otro punto que inquieta al decano de Economía.

ARCHIVO CENTRAL PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE

Director Cecico: - El hecho que no tenemos la seguridad de que el computador dure por un período medianamente largo; no sabemos que es lo que va a pasar el próximo semestre, pues no tenemos posibilidad de satisfacer los requerimientos mínimos de computación de la U.

-Por otra parte, se presentó la oportunidad de una propuesta bastante ventajosa para la U. que consideraba la traída del computador nuevo en junio El hecho de retrasar esta traída, al próximo año incluso podría significar una inversión mayor que la actual.

Sr. Ludders: Yo quería aclarar un error de información del señor Albornoz: el dijo que a principios de este año se quería empezar el estudio del nuevo computador para a mediados de año decidir esto. Realmente, Cecico empezó los estudios y pidió los antecedentes a principios del año 77 y estuvo durante la segunda mitad del 77 estudiando a fondo ya todas las proposiciones que se habían hecho. Ahora, lo que precipitó bastante y suscitó la duda era que este computador no pudiera seguir funcionando durante todo el próximo año era debido a que está descontinuado ese modelo de la Burroughs, o sea, no se ofrecen ya garantías de los repuestos en caso de que ocurra alguna falla. Lo otro que habría que tomar tambien en cuenta es que el computador no es solamente para uso de los ingenieros,de economía y de agronomía, más la parte de administración, sino que, realmente, hoy en día la computación la están usando todos los profesionales en todas las áreas de la universidad. O sea, ese incremento de presupuesto hacia computación no solamente va en beneficio de unas pocas áreas de la U. sino que va en beneficio de todas ellas. Como ejemplo, cuando la Chile cambió su computador se esperaba que durante un cierto tiempo iban a tener un superavit de computación o sea una cantidad de tiempo no utilizado. Ellos partieron con un programa de promoción, a nivel de toda la universidad haciéndole escalera a todas las demás unidades en qué ellos podían utilizar computación y actualmente están saturados con este equipo, pese a que teóricamente debería tener libre un tiempo parcial bastante grande; y yo creo que algo similar habría que hacer acá en la U. tambien y es muy probable que ocurra también una cosa del mismo tipo. Ahora, en cuanto a los criterios que se usaron para la elección del equipo,

ARCHIVO HISTÓRICO PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE

lo que se tomó como fundamental es que este nuevo equipo pudiera satisfacer las necesidades de docencia e investigación. Ahora el equipo mínimo, para satisfacer todas esas necesidades era un equipo que no iba a estar ocupado durante todo el tiempo y el tiempo restante es el que se va a ocupar en definitiva para todas las actividades de la universidad, pero lo fundamental era satisfacer las necesidades de investigación y docencia que actualmente no se están satisfaciendo. Por ejemplo, en la parte análisis numérico de matemáticas no se está haciendo nada, porque la capacidad y la velocidad del actual es absolutamente insuficiente; algo similar ocurre con física y con muchos problemas de ingeniería. Ahora, este nuevo computador, según lo que yo tengo entendido, tiene una capacidad del doble de lo que tenemos actualmente, pero la operación y velocidad es mucho mayor de tal manera que lo que se va a tener es varias veces superior a lo que tenemos en este momento. Ahora, en cuanto al presupuesto total de Cecico es del orden de los 600 mil dólares y lo que se agregaría con esto sería entre 50 o 100 mil dólares adicionales (50 mil durante este año y 100 mil para los años futuros). Entonces, yo creo que es del orden entre un 5 hasta un 15% el desarrollo que sufriría Cecico durante los próximos 4 o 5 años, lo cual yo creo que es bastante razonable desde el punto de vista general de la U. Ahora, lo que sí ocurre es que el presupuesto de la U. para este año, estaba extraordinariamente ajustado y el hecho de 70 mil dólares en términos absolutos era un problema grave, o sea, ahí no jugaba el problema relativo sino que era el problema de 70 mil dólares.

Rector: Frente a la elección del computador y de la necesidad de reemplazarlo, primero Cecico presentó un estudio bastante amplio y completo sobre el tema que fué recibido aquí en Rectoría, pero estimando que el tema era bastante delicado y la decisión de mucha trascendencia, Rectoría nombró una comisión que la presidió el Decano Ludders, que estuvo compuesta por el Profesor Phillipi el Dr. S [illegible]., Rodrigo Mujica , y el Dr. Rolando Chuaqui, personas que analizaron el estudio de Cecico y llegaron a una conclusión similar apoyando la decisión de Cecico en cuanto a elección de computador, marca, y necesidad de acelerar el cambio previsto para 1979 haciéndolo a mediados del presente año.

Sr. Bruno Phillipi: - Yoquisiera hacer un alcance a las palabras del Decano Varas, por tratarse de un punto bastante válido, respecto al Estudio de cómo elegir computador, decía, me gustaría ver un informe en el cual uno pudiera medir y evaluar que es lo que hay, sin embargo es una cosa casi imposible cdo. se trata deun equipo como un computador, porque realmente lo que uno tendría que hacer sería colocar todo el sistema administrativo en el computador, todas las investigaciones potenciales, etc. en uno o en otro y ver en cual de ellos anda mejor. Entonces, realmente, en lo que únicamente se puede uno basar es en lo que ha relatado el Decano Ludders, o sea, en el manejo de información mediante una manera global que cubran lo que hay más una cierta previsión por cosas nuevas de desarrollo potencia y despues los otros dos criterios en donde obviamente uno de ellos es costo. No hay lugar a dudas que IBM es una excelente marca, pero por lo mismo cobra el doble por equipos similares. Entonces, frente a esto, la alternativa, que fué el proceso que usó Cecico, se eligió a 3 representantes que eran: Burroughs, Digital e IBM. De entre estos 3 se buscaron equipos con configuración similares y despues quedó eliminado automáticamente IBM por un problema real de costo: vale casi el doble! Y entre los dos, bueno hay otros argumentos, que yo creo que son bastante importantes, Cecico visitó un equipo operando (en Tampiñas, Brasil, creo) y vieron los resultados que han obtenido. Realmente es fantástico como han operado, especialmente los paquetes que están ofreciendo pulsión, una cosa muy importante de chequear. Y eso es especialmente importante por las observaciones que hiciste tú respecto al clavo del otro. El otro computador, bueno, fué la mejor decisión en ese momento, y evidentemente, después, cuesta muy poco criticarlo. Como tu mismo lo has tenido que sufrir hay paquetes de stock que son muy malos, que realmente se vendieron como que el computador hacía esas cosas y de hecho no las hace y si las hace las hace muy mal o muy caras o muy lentas. En esto, Cecico fué especialmente cuidadoso de chequear, por lo menos los paquetes básicos y efectivamente tuvieron la respuesta que se prometía y por las informaciones que me dieron, en Tampiñas los resultados habían sido excelentes. Cuando tuvimos la reunión en la comisión, ese argumento es tanto o más de peso que cualquiera comparación técnica que uno pueda leer en un manual.

ARCHIVO HISTORICO
UNIVERSIDAD
CATOLICA DE CHILE

Rector: -----El Informe de Cecico tiene tres páginas, de universidades en el resto del mundo que tienen este tipo de computador, lo que es una garantía que el computador es ampliamente usado en el ambiente universitario. (Casualmente, cayó en mis manos una revista técnica sobre computación donde salía un artículo sobre la forma de evaluar computadores, justamente y allí había una serie de criterios que se aplican para comparar diferentes tipos y casualmente da 8 o 10 marcas de computadores, de los cuales hay 2 que cumplían y satisfacían todos los requisitos, que eran IBM y el de Digital, de manera que, en cuanto a calidad del sistema y la elección que hizo la comisión debido al uso que hay en distintas universidades es bastante buena.

Decano Hernández: -----Ha quedado en claro que la U. puede desahuciar el contrato con un aviso de 90 días, pero la contraparte ¿también podría, unilateralmente, al decirle 90 días plazo hasta ahí no más llegamos?
Director de Cecico: - La firma puede desahuciar el contrato solamente si la U. incurre en mora, no tengo exactamente el período, pero inicialmente eran 90 días y cambió ese período en conversaciones posteriores.
Decano Ludders: En principio había un compromiso de parte de ellos, de 5 años, para mantenerlo al menos en las condiciones que están ofreciendo. O sea, ese compromiso existe.
Sr. Phillipi: Respecto a lo que dice Giovani anteriormente, vuelvo a recalcar: la necesidad de tomar esta decisión a ½ de año. Las condiciones que ofrece Digital son ahora. No tenemos ninguna certeza de que las mantenga durante mucho tiempo. La razón principal es que Digital no está en el mercado de Chile con computadores de ese nivel, entonces, vendría uno a la católica y otro a una empresa privada entrando con 2 computadores idénticos., lo cual da una posibilidad de respaldo. Si otra gente se decide a entrar con Digital no nos van a ofrecer ya las mismas condiciones.
Decano de Arquitectura (Sr. Larraín) ¿Es suficientemente grande este nuevo computador para no pensar en un cambio a corto plazo porque quedare chico? A mayor crecimiento tecnológico obviamente hay un crecimiento mucho mayor de la demanda.
Decano Ludders: Esta es la ventaja del arrendamiento, porque realmente este computador es suficiente para los próximos años, pero es muy probable que nos ocurra lo mismo que a la Chile y ojalá nos ocurra, o sea que a través de

ARCHIVO PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE

un mecanismo de promoción de Cecico, todas las unidades comiencen a usar mas el computador y tengamos necesidad de dejar éste y arrendar uno más grande a tres años phazo, y ese sería el ideal.

Rector: -----Dan mucha mas facilidad para hacer cambios.

Sr. Ludders: Realmente el cambio tecnológico que sufren estos instrumentos es muy rápido y no se sabe a donde vamos. Puede aparecer mañana un aparato mucho mas eficiente y hay que decidir cambiar.

Decano Varas: -----Dada la confianza que yo tengo en las personas que participaron en la información y en la comision y que ampliaron despues mis interrogantes, me satisfacen sus respuestas; sin embargo, me gustaría insistir en un punto que yo plantée y que lo planteó en su primera intervención Bruno Phillipi, en el sentido de que esta decisión en ningun caso, al ligar el uso adicional que tenga el computador a la venta de servicios de manera de poder absorber los problemas financieros que puede significar la decisión se haga a costa de un menor servicio a las unidades académicas que usan bastante el computador. O sea, creo que es primordial que el tener un centro de computacion por la U. es para que sea un apoyo en cuanto a docencia e investigacion para todas las unidades de la U. y no sea considerado como una empresa que se dedica a hacer negocios.

Sr. Albornoz: Frente a las palabras del decano Varas quisiera hacer una aclaración frente a las palabras que mencioné y por el cargo que represento,: yo por lo menos, tengo entendido, en general en la U., que ella usa en sus distintas unidades el aspecto de "ventas de servicios al exterior" y así por lo menos está planteado y en el análisis de la programación 78, siempre en términos de un remanente (tiempo de docencia, investigación, extensión universitaria) y en un cuarto acápite la venta de servicios; de tal manera que cdo. yo hablo en estos términos pienso que estas premisas, de suyo, están cubiertas y por eso no creí la necesidad de enfatizarlas. Por otro lado, sin embargo, me alegro que Juan Ignacio lo haya mencionado porque sirve para hacer el recordatorio. Por otra parte, tampoco podemos negar que la U. en gran parte de sus unidades, tiene efectivamente este acápite de servicios, por su situación presupuestaria, por demandas de nuestros profesionales, necesitamos de recursos adicionales precisamente para poder desarrollar en buena forma las labores principales de la U. (docencia, investigación y extensión).

ARCHIVO HISTÓRICO PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE

-Por otra parte, y a lo mejor fué malo que fuese el primero en hablar, en esta materia del computador, lo hice específicamente en términos del 78 porque ya en el 79 la U. ya de suyo, implícitamente, había tomado la decisión de incorporar la decisión de computación en su situación presupuestaria del 78 y en su actividad en términos del nuevo computador. Ahora, si hago la mencion de los servicios es en parte porque Cecico, la comisión, el estudio, el conocimiento de la situación presupuestaria para el 78, que ya había hecho dilatar la computacion al 79, manifiesta la posibilidad de tener algunos elementos en este acápite que vienen a aliviar este nuevo costo en que está incurriendo la U. Solamente en esos términos lo menciono y evidentemente estoy de acuerdo con el consejero Phillipi, con el decano Varas y con todos ustedes en cuanto a que si estamos haciendo este cambio es por todo lo que se ha mencionado y, precisamente, para poder desarrollar mejor nuestra labor universitaria. Si esos servicios no se produjesen por alguna razón, bueno, la rectoría en este momento está consciente de que no ha sido por una falta de empeño o falta de dedicación de Cecico y bueno, internamente, yo creo que durante el año, tomaremos las medidas del caso para efectos que podamos cumplir los compromisos que tengamos.

Rector: Yo creo que podemos tranquilizar al Decano Varas en el sentido de que en ningún caso, en ninguna actividad de la U., prima el servicio por dinero o placer de lucro si no que, sencillamente, como una actividad adicional que tanto por razones profesionales, de investigación, de práctica profesional se requiere que la gente que labora en la U. entregue su uso. Que ahora sea un recurso necesario como para asegurar la disponibilidad de dinero que tenemos este año para cumplir el compromiso por adelanto de la decisión es una cosa totalmente...! Decano Barriga: El Burroughs actual está diseñado más para aspectos financieros más que universitarios; por las referencias que tengo el Digital está diseñado más para aspectos universitarios.

Rector: ¿Algo más sobre este tema? Entonces procederíamos a firmar los contratos del caso.

ARCHIVO HISTÓRICO
PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CHILE

Rector: Dejamos el punto siguiente para la próxima sesión, a petición del mismo Presidente de Feuc.

Cuenta sobre la marcha del Canal de TV.

-Yo quisiera, en vez de esto, darle cuenta a ustedes de la marcha del Canal de TV.

---------El año pasado (lo hará con más detalle más adelante, el Director) la gestión del Canal terminó finalmente con un balance positivo y en el II semestre logró superar los défitis que se habían generado en el I., de tal manera que la situación del canal terminó el año bastante bien. Por razones de pérdidas de Ejercicios anteriores, tampoco vamos a alcanzar a tributar impuesto a la Renta, lo que tambien nos contenta mucho.

---------Referente a la gestión de este año: el mes de enero se inició en forma bastante satisfactoria; en enero finalmente el Canal iba perdiendo al año alrededor de US$150.000.- porque la publicidad baja, pero, sin embargo, este año perdió solamente 35 mil dólares. En febrero, con una situación similar, por menor costo, por falta de programación viva, la situación ya prácticamente está compensada un mes con el otro y las ventas de marzo se ven promisoras. Por lo tanto, la situación del Canal se estima que en 4 meses más estaría en condiciones de pagar la totalidad de sus deudas que suman más o menos US$1.200.00 de los cuales tiene alrededor de 500 mil. En esta forma, la situación del Canal quedaría, o podría quedar absolutamente saneada en cuanto a deudas en 4 o 5 meses más. En estas condiciones Eleodoro Rodríguez está muy optimista y el hecho de que él está así a mí me pone super-optimista, porque es un hombre muy cuidadoso de toda su actividad presupuestaria y financiera, tan es así que ayer me hizo el gesto de facilitarnos los fondos para terminar el gimnasio De este modo el Canal se hace cargo de terminarlo, como una respuesta, ya que el gimnasio ha sido, digamos, ha sido la herramienta que el Canal ha tenido para llegar a la situación en que hoy día está, con muy buena sintonía y con muy buenos ingresos. El espera que en 3 o 4 años más pueda entregarle, efectivamente, a la U. un millón de dólares como participación. Sobre esto le estoy pidiendo que no se demore 4 años y que lo haga luego.

-Pasamos a Incidentes, entonces.

INCIDENTES.

ARCHIVO PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE

Decano Hernández: ——————Me parece muy prudente el posponer el punto de la Tabla (Feuc) pero yo le haría la petición al Presidente de la Federación que retiren unos carteles muy llamativos, que están a la entrada del Campus, y que al alumno nuevo, me parece, no le es agradable ver que haya un conflicto. Estamos todos de acuerdo que es un problema que hay que estudiarlo, en fín. Entonces, ya que estamos al parecer en un camino de cordialidad, que saquen esos carteles.

Decano Varas: ——————Me llama la atención que figure ese punto en la tabla; me llama la atención, porque, el año pasado, la comisión que discutió lo relativo al Reglamento, estaba un representante de Feuc. que participó y no hizo en la reunión ninguna objeción al Texto que la Comisión propuso al Consejo. Posteriormente, en el Consejo que se hizo a fines de Enero, tambien participó el representante de Feuc y se opuso; sin embargo, se tomó un acuerdo dentro del Consejo. Entonces, me llama la atención de que quizá uno de los últimos acuerdos del consejo sea puesto nuevamente en Tabla, para una nueva discusión.

Sr. Bulnes: ——————A petición del propio Decano Varas, en el mes de enero, se acordó que cualquier consejero podría solicitar la inclusión en tabla de cualquier materia que el estimara del caso tratar. Esto lo solicitó el Presidente de Feuc. y como no existe norma sobre la materia, en relación con los acuerdos ya aprobados que se pueden tratar o nó en el consejo, naturalmente que lo incluímos en la tabla. Ahora, el Presidente de Feuc ha solicitado que no se trate hoy por cuanto el creyó que no había consejo., y le ha sido imposible asistir. El creyó que se trataría en la sesión de consejo del próximo viernes.

Decano Varas: ——————Pero, eso es tan absurdo como que yo, el lúnes yo llamara a Mario y le pidiera que para el próximo viernes pusiera en tabla el problema del computador; o sea, es volver sobre la misma discusión, sobre la que ha habido ya un acuerdo, sin tener ningún elemento adicional como para modificarlo.

Sr. Bulnes: ——————Bueno, sobre eso se tiene que resolver sobre cuanto tiempo tiene que pasar, desde que se adopta un acuerdo,para que el acuerdo pueda ser modificado, revisado o revocado.

Sr. Lecaros: ----------Yo creo, señor Rector, que hay una cosa que es mucho más práctica, que supera cualquier reglamento, que la mejor manera de superar un conflicto con los alumnos es no oírlo; porque los alumnos son una cosa explosiva, lo han sido siempre, de manera que cuando seproduce un conflicto, si uno le dice mire no lo vamos a oír....esto parte siendo un conflicto.

Decano Hernández: ----------Yo discrepo de la opinión del decano Varas. Creo que los alumnos tienen derecho a ser oídos; creo que este problema lo aprobamos, exactamente; en la comisión yo tuve mis discrepancias, pero puede merecer volverlo a estudiar en profundidad, con tranquilidad, porque hay una sola razón para la discusión próxima: no es lo mismo eliminar un alumno despues de 12 meses, a comienzo de su carrera, que al final de su carrera. Eso no está discutido. Enmendar un error, si es que ha habido un error, corresponde.

Decano Gaete: ----------Yo quisiera señalar, señor Rector, que desde el punto de vista procesal, el problema a mí no me llama la atención que haya sido incluído en tabla nuevamente, aun cuando este mismo tema hubiese sido tratado en la sesión inmediatamente anterior porque es propio de los organismos que tienen facultades para tomar acuerdos dentro de esta misma facultad tomar un acuerdo distinto cuando quieran; de tal manera que creo está ajustado a derecho.

Decano Varas: ----------No sé si ha habido una mala interpretación de los alumnos respecto al texto definitivo del Artículo 64, porque me dá la impresión que la características esencial que tiene este artículo en su segunda frase, es precisamente establecer un sistema flexible, dentro de la universidad, para que las distintas unidades puedan establecer normas que se adapten mejor a la situación propia de cada una de esas unidades y esas materias me imagino que correspenden ser discutidas en los consejos de cada una de las unidades en donde se tome acuerdo haciéndose proposicion a la VRA. para que se decida sobre la conveniencia o inconveniencia de este determinado procedimiento específico para esa unidad; entonces, un sistema que dá flexibilidad a las unidades, no significa, necesariamente, no impone la primera frase del art. en el sentido de que se puede repetir 2 veces no más.

ARCHIVO PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA

La segunda frase dice: que las unidades podrán determinar bajo qué circunstancias puede ser por 3a. vez, y eso es exactamente lo que existía en el artículo anterior.

Pro-Rector: ----------Yo no estuve presente en la discusión de este artículo, pero esta misma conversación me demuestra que es plenamente necesario volver a discutir este artículo; en consecuencia yo respaldo ampliamente a los alumnos que piden se discuta nuevamente el artículo.

Un alcance sobre el Diuc.

Decano Lüdders: ----------Me quería referir al DIUC. El Diuc, hasta la fecha, no ha descrito respecto a qué investigaciones apoyar en definitiva y qué investigaciones rechazar. Ahora, eso produce un problema bastante grave a las unidades en cuanto a la programación de dar facilidades durante este primer semestre.
En este momento está ocurriendo así,pero yo creo que hay que corregir hacia adelante para que en el próximo año podamos programar el Ier semestre con alguna anticipación. Hay mucha gente que está esperando para ver qué tipo de actividades se van a hacer.

Sr. Martínez: ----------Generalmente, todos los años, se llama a concurso en el mes de diciembre y en marzo se comunica a los investigadores los proyectos que han sido aprobados y ese es el mecanismo actual; podría estudiarse y mejorar ese esquema y a lo mejor la U. le podría dar un sistema distinto, pero parece natural decidir en marzo dado que se inician las actividades académicas.

Decano Barriga: ----------La fecha normalmente coincide con período normal de exámenes de los profesores y por lo tanto a mediados de enero empiezan a llegar los primeros informes e incluso algunas personas se quedan con los informes durante las vacaciones para informar después. Yo hice llegar recién a la Dirección varios paquetes de informes, con lo cual no puede tomarse decisión antes de no tener todos los antecedentes. Esa es una de las causas fundamentales del atraso.

Sr. Domínguez: ----------Lo que sí es importante acelerarlo dado que el próximo martes nos están pidiendo una reprogramación de actividades.

Economía de energía (alcance)

Decano de Arquitectura: ----------Hago referencia a sus primeras palabras, señor Rector, por las cuales se mencionó la importancia de la economía de energía. Quería manifestar que en Arquitectura hay 2 tesis que tratan sobre el aprovechamiento de la luz solar, incluso van bastante más allá. Ahora, con respecto a las

ARCHIVO HISTORICO UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE

inquietudes de la ruca araucana, voy a pedir información para trabajar al respe.

Rector: -------Referente a este mismo tema, yo les recuerdo que existe este profesor Hoffmann, allá, al cual, si alguna unidad se interesa, podríamos tratar de traerlo en el período de vacaciones de allá o no sé si tendrá año sabático, creo que debe estar por tenerlo, que para efectos de arquitectura, ingeniería, física, etc. podría ser interesante. Yo tengo el título allí, que es climatización en general, aprovechamiento del calor, transmisión del calor, pérdida, fuga, etc. De manera que puede ser interesante.

Decano Domínguez: -----En el reglamento del docente se planteaba algunos reglamentos adicionales que tenían un plazo para ser tratados, entre ellos el del Año Sabático. Quisiera saber en qué estado se encuentran esos reglamentos.

Rector: ------¡Lamento la indicación que hice!.....(risas en la sala).

Sr. Bulnes: -----¡Se han demorado tanto como el reglamento de agronomía!

Sr. Martínez: -----El trabajo de la V.R. ha estado más bien centrada en la aplicación del reglamento del académico en sí, lamentablemente existen 2 unidades académicas que no han enviado los antecedentes, porque hay discrepancias de fondo y la primera aplicación que queremos se haga, sea con criterio respecto a la U. bastante nítido y claro. Estamos a la espera de los antecedentes.

Rector: - Bien.,

Se levanta la sesión siendo las 11:45 horas.

prc/.

ARCHIVO HISTORICO
PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATOLICA DE CHILE