

Bajo la presidencia del Sr. Prorrector B. Adamiro Ramírez se reunió el H. Consejo Superior a las 6,45 con la asistencia de los Sres. Secretario General Luis Felipe Letelier y los Sres. Decanos Jorge Medina-P. Kupareo-Pedro Lira-Serg o Larrain-Sergio de Castro-Carlos del Solar-Oscar Davila-Juan de Dios Vial, Decano Sub-rogante de Medicina-y los Consejeros Julio Philippi-Carlos Infante; asiste el Sr. Fernan Diaz y hace de Secretario el P. Azanza.

1.-El Sr, Prorrector felicita en nombre del Consejo al Sr. Decano de Teología, Jorge Medina, por el honor concedido de Doctor in utroque por la Universidad de Notre Dame.

2.-Da cuenta a continuacion de haber enviado a la Direccion de Medicina la ~~comunicación~~ comunicación de la última resolución del Consejo Superior de concederle 12 millones de F° para 1966

3.-Informa que el sábado por la mañana una comisión de Medicina se entrevistó con D. Luis Felipe para hacerle saber la resolución tomada por la Dirección de Medicina de presentar su renuncia, como así lo hacen en sus respectivas cartas los Sres. Decano-Director y Secretario de Medicina-Director del Hospital y Directora de Enfermería. Al mismo tiempo le comunican que la Facultad propone para hacerse cargo interinamente al Doctor Juan de Dios Vial.  
En vista de ello el Sr. Prorrector llamó al Doctor Vial quien aceptó esta difícil tarea.  
Saluda a continuación al Sr. Vial a quien agradece este gesto de generosidad ~~de~~ y de sacrificio en favor de la Universidad.

4.-El Doctor Vial después de saludar al Sr. Prorrector y Consejo hace ver la gran dificultad con que va a encontrarse en las presentes circunstancias para conseguir reemplazar dignamente a su antecesor. Pide al Consejo paciencia pues desea hacer una exposición lo más exacta posible de la situación económica de Medicina.y  
Hace una brillante exposición de la realidad segun su punto de vista ~~de la realidad económica de Medicina~~ examinando los distintos items de gastos En la actualidad, dice, estamos gastando ~~de~~ mensualmente mas del duocécimo de los 12 millones que el Consejo último aprobó. Hace una dura crítica a los organismo contables de la Universidad, que está incurriendo en los mismos errores del curso pasado.  
Los datos erroneos de contabilidad indujeron a errores en la exaluación de los gastos y por lo tanto partiendo de una base falsa el Presupuesto para 1966 no puede resultar verdadero.

5.-Haciendo varias reducciones en distintos items que especifica se podríá reducir en el presupuesto presentado en un 13 % aproximadamente con lo cual quedaría reducido a unos 13.300.000 de F°.  
Necesita volver a su Facultad con un acuerdo razonable. No quiere presionar; son los hechos quienes le presionan a él.  
Finalmente hace presente cómo ya en 1963 llamó la atención sobre el problema que se produciría en años posteriores si se aumentaba el número de alumnos sin haber hecho un estudio serio sobre las posibilidades.

6.-Terminada la exposición del Doctor Vial, toma la palabra D. Raúl Devés para agradecer la exposición del Doctor aunque tiene que hacer alguna salvedad. Ha puesto-dice-énfasis en la culpabilidad del Consejo Superior; pero hay que tener presente que en el mes de Abril le llamó la atención al Doctor Barahona sobre los gastos que estaba realizando Medicina a lo que contestó el Sr. Decano que estaban perfectamente dentro del orden; que si en los primeros meses los gastos eran superiores ~~en~~

*Acta 2 bis*  
*26-4-66*

a lo que correspondía reglamentariamente, ~~sin embargo~~ era natural que hubiera mayores desembolsos al principio del Ejercicio; pero que éste en cambio disminuiría en los últimos meses. Pasado un año se vió que el Presupuesto aprobado no sirvió para nada y había que basarse en lo gastado y no en lo aprobado. No parece razonable esta argumentación. Teniendo tan buena Contabilidad en Medicina, la culpa no es exclusiva del Consejo Superior ni de la Contabilidad de la Universidad.

No podemos menos de admitir que estamos desorganizados; el problema económico es peor que nunca; de no poner remedio pronto y establecer una buena administración corremos peligro de destruir una obra que ha costado tantos años.

7.-A una pregunta de D. Pedro Lira si las remuneraciones de los médicos están dentro de las disposiciones legales, responde el Dr. Vial que falta el Reglamento y no se puede saber en qué escala estarán comprendidos. Se calcula que aproximadamente será del orden del 50 %.

El Sr. Philipp expresa que habiendo buena voluntad en el cuerpo médico se podría pedirles no exigieran todo el aumento que les permite la Ley, sino el que pueda clazar dentro del Presupuesto que ofrece la Universidad. Hay un cambio de ideas entre varios Sres. Consejeros sobre este reajuste legal del cuerpo médico que parece a primera vista un poco exorbitante. Responde el Sr. Vial que ~~ha~~ se ha querido con este mayor reajuste compensar lo que se considera no han cobrado en varios años anteriores. Los profesionales médicos tienen su Ley con la cual él no se solidariza;

8.-D. Luis Felipe propone se nombre una Comisión estudie el problema económico de Medicina formada por el Sr. Decano, D. Enrique Serrano y Raúl Devés, quienes pedirán la sesoría de los Contables de la Universidad y de la firma Bacovic.

Así se aprueba y siendo las 9,15 se levantó la sesión.