

**“SIGNIFICADO DE LA FERTILIZACION ASISTIDA”
SALON DE HONOR, AGOSTO 17 DE 1998.**

1.- Después de la biomedicina de la FIV y antes de consideraciones morales y legales, habría que decir dos palabras sobre el significado de la FIV.

a) Gente muy competente ve en ella mucho más que un recurso médico para aliviar la esterilidad de la pareja. Silver: "el nacimiento del primer bebé por IVF representó un momento singular en la evolución de la especie humana" ¿Por qué? Porque hace posible una combinación de técnicas reproductivas y genéticas de grandes proyecciones: screening genético y selección de embriones, terapia genética, clonación, son las que se ven a la mano.

b) En 1996 Hazekamp hizo un estudio comparativo de las legislaciones en los países nórdicos de Europa: Dinamarca, Finlandia, Islandia, Noruega y Suecia. Y registró grandes diferencias. La micromanipulación de embriones, la donación de gametos, la congelación de gametos, la congelación de embriones, la maternidad sustituta, están en algunas partes permitidas por la ley, en otras prohibidas, mientras que en otras, la ley no dice nada sobre el particular. También hay diferencias significativas entre los países en cuanto a los requisitos para introducir nuevas técnicas. Como son países de cultura y ética social muy parecidas, lo que se puede deducir es que a) no hay mucha claridad sobre lo que significa la IVF; y b) que nos espera un tiempo de uniformación de legislaciones

Esto sugiere que la IVF, aunque sea una técnica muy empleada, no es una técnica cuyas consecuencias, alcances e implicaciones se comprendan bien. Por eso, hay que tratar de profundizar algo en su significado.

2.- Los hechos. En 1978 se introdujo la FIV para darle a una pareja (un matrimonio) la hija que no podían tener por un problema de trompas de Falopio de la mujer. Ciertamente nadie pretendía que fuera una cura de la esterilidad, pero sí que se le diera a una pareja para que la mujer lo llevara en gestación a un hijo genético de ellos que se incorporara a la familia, y que no tuviera más diferencia con un hijo corriente que las horas pasadas en los vasos del laboratorio (las "probetas")

Rápidamente se vió que el procedimiento abría nuevos e impensados caminos que hoy son usados extensamente en muchos países, tolerados en otros y prohibidos en algunos.

- Congelación de embriones para abaratar y hacer más cómodo el procedimiento.
- FIV en pareja con los gametos correspondientes a los "padres sociales", pero no necesariamente en matrimonio; (Parejas o convivientes).
- Luego FIV con dador de semen (azoospermia); (bancos de semen ya existentes). Preservación de espermios por congelación o por "freeze-drying"
- ICSI, FIV con espermios anormales o espermatogonias (azoospermias).
- FIV con donación de óvulos (páginas web).
- FIV seguida de maternidad sustituta.
- Dador anónimo o conocido.
- Mañana clonación: 23 de julio, clonación de ratones (lauchas).

Multiplicación de procedimientos que va mucho más rápido que las reglamentaciones posibles. Cada uno de ellos tiene defensores y detractores. Cada uno "sirve " para algo.

3.- Comentarios de importantes defensores del sistema.

Silver (Princeton, Biología). "La FIV fué desarrollada para curar la infertilidad...ella irá mucho más lejos de su intención original.." "...ella servirá de escalón para muchas técnicas reproductivas que van mucho más allá de su objetivo original..."[Silver está pensando en cosas tales como selección de embriones para evitar enfermedades genéticas, clonación etc.] Insiste en que la presión por satisfacer el deseo de un niño sano a pesar de limitaciones, echará abajo cualquier cortapisa legal y que esta por lo tanto será sólo una invitación a burlarla aunque sea de modo fraudulento. (Las Islas Cayman)

Robertson J. A. (Profesor de Derecho, Princeton "Children of Choice"). Defiende lo que llama el "derecho a reproducirse" como un derecho con alta prioridad que sólo puede ser postergado por causas muy especiales y graves. "Reproducirse" es en este caso transmitir los propios genes, y por extensión gestar a la criatura.. Por ende en principio no hay obstáculos que ponerle a ninguna forma de FIV.

Traigo estos dos ejemplos porque - desde puntos de vista muy diversos - ellos reivindican como lo único natural y practicable, la más amplia libertad para todas las formas de FIV.

4.- Posiciones como estas acompañan y justifican el desarrollo de una gran variedad de técnicas de fertilización artificial, y explican su expansión cuantitativa y su diversificación cualitativa. El peso de estas posiciones extremas es enorme.

5.- Ellas mismas se encargan de proponer el significado de la FIV. Lo que ha surgido con el procedimiento "in vitro" es una metódica para fabricar seres humanos, en vez de procrearlos.

Baste una comparación entre la procreación y la fabricación por FIV.

En la procreación los agentes son los padres; ellos realizan el acto conyugal que lleva a la fertilización del oocito; en la FIV, la fertilización es operada por un equipo biomédico tecnológico. Los "padres" no son los agentes del procedimiento sino los clientes.

En la procreación, los padres son los custodios directos de que los gametos comprometidos en la fertilización sean los propios. En la FIV, esta custodia le está entregada a un grupo biomédico técnico que garantiza la operación.

Para la mayor parte de la gente, se hablará de fracaso en el acto conyugal cuando haya fracaso en la unión; se habla de fracaso en la FIV simplemente cuando el embrión no "resulta"

La gente se confunde pensando que como la FIV comparte una de las finalidades del acto conyugal, ambas cosas pueden ser tomadas como si fueran variantes de lo mismo. Dos actos lucrativos pueden ser muy distintos (ejercer la medicina y jugar en el casino), y ambos pueden tener la misma finalidad (p.ej. una obra de beneficencia).

6- Pero si la FIV no es procreación, ¿qué cosa es? En realidad se trata de la manufactura industrial de un ser humano, proceso en el cual se usan como materiales, productos biológicos (gametos, útero de la portadora), y resulta lógico que allí rijan las reglas propias de la fabricación a la moderna, o sea de la industria.

El motor de la industria moderna es la demanda. Es ella la que impone la búsqueda de soluciones técnicas, la adaptación de los precios, etc. La demanda es estimulada por la propaganda, por los cambios en legislación, por el lobbying, por la discusión pública. Eso es lo que ha acompañado a la FIV. Eso es lo que explica la extensión y ramificación de la "industria" de la FIV. El procedimiento fué usado por primera vez en 1978, y menos de veinte años después, en 1994, más de treinta y ocho países tenían programas establecidos de FIV. En USA la cifra de negocios está en miles de millones de dólares, y cuenta por lo tanto con un apoyo enérgico de grupos médicos. Incluso es obvia la tendencia a hacer de la FIV una actividad restringida artificialmente, incluso restringida a una profesión. (lobbying)

Como industria moderna la FIV tiene propaganda, lobbying, e investigación y desarrollo: sus "frentes" de mayor futuro son el diagnóstico preimplantacional, el "screening" genético y la clonación destinados a asegurar la calidad del "producto"

6.- La FIV trata siempre al ser humano como un producto industrial, y ese es su verdadero significado (desecho o selección de embriones etc.) Nadie puede evitar que los productos industriales se perfeccionen según las reglas de la industria: Hay un continuo desde la FIV de 1978 hasta la clonación o el "screening" genético. De la FIV en el matrimonio, uno podría decir que es de todas las formas industriales de fabricar seres humanos, la que parece menos censurable. Pero de todos modos es distinto que la procreación por los esposos.

7.- Esto lo percibe inmediatamente el público sencillo cuando es confrontado con el problema. El caso de la TV española en el programa "Los unos y los otros", se vió una ilustración práctica de cómo cuándo uno abandona la distinción entre lo natural y lo artificial, cae en el dominio de la producción industrial donde es lícito todo aquello que se puede realizar. (ANECDOTA)