

"BIOETICA Y SOCIEDAD"
CENTRO DE CULTURA NAVAL Y MARITIMA, VALPARAISO
JULIO 14 DE 1998.

1.- Veremos rápidamente qué es lo que entendemos por ética, para luego precisar lo que es la Bioética y explicar las razones de su importancia social.

2.- La ética es el estudio o la teoría de la acción humana, pero desde el punto de vista normativo. ¿Qué he de hacer? ¿Qué he de negarme a hacer?

Así una teoría de la acción humana, la describe, mientras que la ética la valora. Al valorar, el raciocinio ético coincide con el que aplicamos al actuar en forma deliberada. La ética es entonces una ciencia práctica.

3.- Pero ¿en función de qué valoramos? ¿Hay algún principio?

Un principio formal es que elegimos como si nuestra elección hubiera de tener un valor universal (Kant)

Pero, menos abstracto o formal, Aristóteles dice: " Todo intelecto (nous) elige lo mejor para sí mismo"

Singer (utilitarista): como mis propios intereses no pueden contar más que los intereses ajenos, debo escoger la línea de acción que tenga más probabilidades de considerar al máximo los intereses de todos los afectados: utilitarismo; Tomás de Aquino: elegir lo que es bueno, o sea lo que es más conforme con la naturaleza del objeto y su relación con el hombre (bonum ex integra causa malum ex quocumque defectu). (Bueno es lo que todos apetecen).

Todos piensan que hay alguna forma de principio universal, siempre aplicable y cuya aplicación establece la naturaleza ética del acto humano. Todos piensan que la aplicación de ese principio es obligatoria para el hombre, y todos suponen una forma especial de compromiso de la persona humana con el principio

Cualquiera que sea el acto, es acto de la persona humana, esta es el referente universal, y un acto es bueno o malo en la medida en que respete y si es posible promueva el fin propio del hombre, del cual deriva su dignidad de persona y que consiste en su apertura cognoscitiva y volitiva actual o potencial a las demás personas.

El centro de la ética es el bien fundamental de las personas. Puede requerir sufrir la injusticia más que cometerla (Sócrates). Es absoluto en el sentido de que todos los bienes (la vida incluso) se le subordinan.

4.- La bioética es una rama de la ética, por lo tanto ella también está orientada a promover el actuar bien respecto de los seres humanos.

Pero más específicamente se plantea cuál sea la relevancia, el significado moral o ético de las intervenciones sobre los seres vivos. (Van Rensselaer Potter "Science for Survival" y luego "Bioethics: bridge to the future" 1970). Responde a la convicción de que en los adelantos biológicos (y médicos), aparte de sus ventajas, hay un peligro importante, que puede afectar incluso la sobrevivencia de la especie humana, (p.ej. medio ambiente, sobrevivencia y muerte, costos de salud). Potter plantea que es necesario que la misma Biomedicina se haga las preguntas éticas.

¿Qué tienen de especial las intervenciones modernas sobre la vida?:

- a.- efectos a plazos muy largos (p.ej. manipulación genética);
- b.- efectos colaterales imprevisibles. (Lo que desarrollaré más adelante).

5.- La rama de la bioética que ha tenido mayor desarrollo ha sido la ética médica. Ella ha buscado adaptarse a las condiciones de un mundo muy plural en sus valores (USA, Europa), recurriendo p.ej. a una interpretación restringida del principio fundamental de la ética, formulándolo en cuatro principios: no malevolencia (no dañar); beneficencia (favorecer); autonomía (respeto a la libertad de decisión del médico y del enfermo); justicia (respeto a los derechos fundamentales de médico y enfermo). En general esta ética "principista" es difícil de aplicar, porque es difícil conmensurar el valor de los principios en un caso determinado: la parte del león se la lleva el de autonomía).

6.- En treinta años el desarrollo de la ética médica y de la bioética en general ha sido enorme. 1969, Hastings Center; 1971 Kennedy Institute; Centro di Bioetica U. Cat. del Sacro Cuore, Roma; Encyclopaedia of Bioethics; Bioethicsline apoyada por la National Library of Medicine. Comités de ética o de bioética en centros asistenciales, etc. ¿Por qué?

Una razón "ocasional": en 1969 escándalo en New York por el uso de niños retardados para investigaciones sobre hepatitis B y la inyección de células tumorales en ancianos en estado preterminal sin su autorización.

Una razón de fondo. La Biología y la Medicina son ramas de las ciencias naturales modernas.

Las ciencias naturales configuran el mundo del hombre de hoy, incluso a la naturaleza. Imaginemos por un instante que se suspenden en Valparaíso por algunas horas los adelantos tecnocientíficos: ni electricidad, ni telecomunicaciones, ni motores, ni fármacos, como que nos trasladamos entonces a la época de la fundación de Santiago por ejemplo: es el caos: nuestro mundo está armado por la ciencia-tecnología. Ella es ciertamente un poder sobre la realidad; pero al mismo tiempo, nos está condicionando y además empujando siempre a nuevos progresos. Incluso entre nosotros, a ser como los países desarrollados, y en ellos a superar

gracias a la ciencia y la tecnología cualquier limitación que se vaya presentando. Vivimos un mundo nuevo de realidades nunca antes vividas. Antes había una clara dualidad entre digamos la Naturaleza y el Hombre: ambiente y habitante. Ahora en cambio, claramente el ambiente está creado por el habitante. Somos responsables no sólo de nuestras acciones u omisiones, sino de nuestras condiciones de existencia.

Pero ese mundo está estructurado sobre hipótesis. Lo que no se puede someter a la comprobación o refutación experimentales, no tiene valor de verdad para la ciencia.

La ciencia da un enorme poder, pero su visión sobre la realidad es siempre provisoria. Si se acepta que la única verdad es la verdad científica, enfrentamos una realidad impermanente. Usamos sobre ella el poder, pero lo posible tiende a confundirse con lo lícito.

Pero la biología tiene un carácter especial. Cualquier intervención sobre un sistema biológico se ejerce sobre un sistema complejo (las consecuencias no son previsibles en su totalidad), y sobre un sistema que se autorregula o defiende de modos imprevistos. En principio, el poder biomédico es un enorme poder no controlable. Y eso plantea muy serias cuestiones para su utilización éticamente aceptable.

7.- Quiero proponer un ejemplo: el de las tecnologías anticonceptivas y sus consecuencias político-sociales.

En Europa en los años cincuenta se usaban preservativos, comportamientos íntimos especiales, ocasionalmente cirugía para limitar el tamaño de la familia, por razones de bienestar económico. Se introduce la píldora, se perfeccionan y se difunden los otros medios. La tasa de fecundidad que en 1960 era de 2.8, cae en 1980 a 2.0 y en 1990 a 1.8. Pirámide de población: disminución de juventud. Cerca de 70% de la población usa algún método. OBSERVESE QUE UN CORTO NUMERO DE PROCEDIMIENTOS MEDICO-BIOLÓGICOS CUYO EMPLEO SE DEJA AL CRITERIO DE LA INTIMIDAD DE LA PAREJA, TIENE UN EFECTO DETERMINANTE DESDE EL PUNTO DE VISTA POLÍTICO: TRES CARACTERÍSTICAS DE LAS INTERVENCIONES SOBRE SISTEMAS VIVOS: LA POSIBLE AMPLIFICACIÓN DE LOS EFECTOS, EL LARGO PLAZO DE LOS EFECTOS Y LOS EFECTOS COLATERALES. En el resto del mundo la tasa también cae, pero p. ej. en Latinoamérica llega a 3.0, y (lo que es importante para Europa) en Medio Oriente a 4.9 El despoblamiento europeo se rellena con inmigración, especialmente musulmana.: graves trastornos sociales de tipo racista.

Pero frente al peligro, se dispone del instrumento: aplicarlo a los países en desarrollo para frenar su crecimiento demográfico. Informe Kissinger sobre Seguridad Nacional al Presidente Ford. 1974. Acción de Naciones Unidas, Conferencias Internacionales etc. (¿nos conviene a nosotros?). Promoción del aborto: Timothy Wirth en El Cairo. Justificación de métodos cruentos: aborto, esterilización forzada.

Antropológicamente o culturalmente, se disocia el sexo de la procreación: revolución sexual.

Un corto número de procedimientos técnicos y biomédicos trae una explosión de resultados colaterales, algunos de ellos completamente imprevistos: los sistemas vivos reaccionan así.

Algo análogo se podría temer de la introducción de alteraciones deliberadas del patrimonio hereditario.

8.- La ética y por lo tanto la bioética tienen que ver con los actos humanos, y singularmente con la naturaleza de los actos humanos: es natural que los padres cuiden de sus hijos; es natural que los hijos respeten a sus padres; es natural que yo no haga nada para perjudicar deliberadamente a un inocente, etc. Las cosas y los actos naturales que son como son sin intervención ni deformación de nadie, son buenos, simplemente porque son.

Cualquier acto tiene un conjunto de propiedades, de características que permiten reconocer al acto como tal, decir esto es tal acto y no tal otro. Jugar en el casino, trabajar, robar, son actos distintos, reconociblemente distintos, de naturaleza distinta: tienen cada uno su "forma" propia, su objeto propio. Si yo gano dinero con esos actos puedo usarlo en beneficencia. Pero son dos actos distintos, el de generar el dinero (y el cómo hacerlo), y el de dar el dinero. (¿y para qué?). Se distingue en un acto su objeto, y su(s) finalidad(es). Lo primero es lo que lo define; lo segundo es la finalidad que se le impone. Un objeto puede hacer a un acto intrínsecamente malo (robar p.ej)

¿A qué viene esto? A que la ciencia biomédica moderna es capaz de obtener los mismos resultados con actos de distinta naturaleza, y si es necesario, es capaz de disimular el cambio operado.

La FIV es de naturaleza distinta, es un acto distinto que la procreación. (Explicar). La FIV es un procedimiento de manufactura, industrial, gobernado por la demanda, y vitalizado por R&D (clonación)().

El procedimiento fue usado por primera vez en 1978, y menos de veinte años después, en 1994, más de treinta y ocho países tenían programas establecidos de FIV. En los E.E.U.U. según los datos de Silver, sólo entre 1986 y 1987 un número estimado de 8.000 médicos practicaron inseminación artificial con dador a 77.000 mujeres causando el nacimiento de 30.000 criaturas. Algunos datos numéricos tomados del libro de Silver son impresionantes. En los E.E.U.U. se calcula que hay dos millones de parejas infértiles que constituyen un "mercado potencial" para la FIV. Se calcula que el número de nacidos de FIV en el mundo se puede estimar en unos ciento cincuenta mil, mientras que se estima que hacia el año 2005 el número de nacidos por FIV sólo en los E.E.U.U. podría alcanzar los 500.000. Sólo en los E.E.U.U. el número de nacimientos de este tipo en 1993 era de 6.870, y una estimación prudente del total de los nacidos en ese país hasta ahora sería de alrededor de cien mil. Los costos en E.E.U.U. varían entre 45.000 y 200.000 dólares

para alcanzar un nacimiento por medio de la FIV. El costo de contratar una madre sustituta puede alcanzar a los USD\$50.000.-, aparte por supuesto de los costos de la FIV propiamente tal.

No es sólo la cantidad de procedimientos lo que impresiona, sino la variedad, que ha dejado atrás a la pretendida "cura para la infertilidad de la pareja". (ICSI, donación de gametos, madres sustitutas y algunos que se me escapan). La donación de oocitos se inició en Australia en 1983. Hoy día se practica en muchas clínicas norteamericanas y tiene avisos de centros que proporcionan los gametos en las páginas Web.

Pero al hacer "en principio" independientes la generación de nueva vida y el sexo (por la contracepción científica y por la FIV) ¿cuál es el rol del sexo? La revolución sexual. La clonación. Implicancias éticas y cambio sobre la noción de hombre ¿puede ser el hombre un objeto industrial?

9.- Pero la biomedicina no cambia la procreación por cualquier cosa: la cambia por la tecnociencia, y la mete en el gran universo de objetos manejados por la técnica que constituyen el mundo del hombre contemporáneo: la ciudad del hombre se apoderó de la naturaleza: todo es alcanzable por el artificio técnico. Ciencia, técnica e industria. La impermanencia. Lo lícito y lo posible.

10.- La ética y la persona.

La apuesta persona y sociedad industrial. Preservación y promoción de la integridad de la persona humana ¡empezando por su derecho a no ser víctima de homicidio!